

مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

الحمد لله الذي رساله نافع و عجاله دافع انواع مناسبات و اموری الخ



مَطْعَمُ الْحَمْدِ وَمَطْبُوعُ الْكَرَامِ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد خدا ہی تعالیٰ کو جس نے اپنی رحمت عامہ سے ہدایت کے لیے قرآن شریف نازل فرمایا اور دو محمد مصطفیٰ پر جنکی ذاتی حسن توجہ و کوشش نے دین کی طریقہ حکو سکھایا اور انکی آل و اصحاب پر جنکی مختلفوں نے کفر و نفاق کو مثل حرف غلط کے صفحہ پر ہستی سے مٹایا اور رحمت مجتہدین کا ملین و ائمہ دین پر جنھوں نے اپنے اجتہاد کے زور سے استخراج مسائل کر کے مقلدین کو محنت اجتہاد سے بچایا اسکے بعد عرض کرتا ہوں امیدوار رحمت رب محمد محمد مشہور جمیل احمد سکندر پوری فاروقی حنفی نقشبندی مجددی کہ تقریباً تین سال کے عرصہ سے بعض حضرات جناب الانا حافظ ابو الحسنات محمد عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی بدگولی میں پڑے ہیں ہزار طرح سے سمجھائیے مگر وہ مرغی کی ایک ٹانگ پر اڑے ہیں قسم قسم کی جھگڑے نکالتے ہیں اپنا نام چھپا کے فرضی نام پیش کر کے طویل کی بلاندر کے سڑالتے ہیں یہاں تک اھوم مچائی گئی کہ اشتہاروں میں مولانا سے مرحوم کی تکفیر چھپوائی گئی ہے

آپ سے تم سے تو ہونے لگی

چاہیے حفظ مراتب بالضرور

لطف کیا جب دو بدبو ہونے لگی

سج کی جب گفتگو ہونے لگی

جناب مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری نے رفع نزاع کے لیے کئی بار سمجھایا مگر مخالفین کے دل کدورت سے ایسے بھرے ہیں کہ رفع الزام کی تقریر سننے انھوں نے کان تک نہ پٹ پٹایا

بجنگ جو ختم خوش گفتم ام صدا	سیدہ سنگ جفایت بر آگینہ	ربان بے بینہ من سینہ را برسم صفا
کہ پاک بول سچوں کی زلفین	چہ شہو گفت ترا گر چہ بینہ صاف	گمان مبر کہ رسد و صفا بے بینہ
چہ چہ سچیتا ہی مگر انکے سنگین لون	پراثر نہوا کوئی شخص صلح و شستی کی حکایت	سے خبر نہوا

دل درین وحشت گریگا نگان	یک حریف اشتنا حاصل نکرد	دروفا کو شید عمرے لیکان ان
غیر حرمان و جفا حاصل نکرد	بلکہ اس پر مستزاد ہوا کہ ایک پہلے آدمی نے تیور بدل کے رسالہ	تنبیہ الجملہ علی بن ابیہرمن لکھ کر فرضی نام سے شائع کیا تیج تو یہ ہو کہ اپنے وقت عزیز کو سکی تصنیف میں جان بکھیا
ابن ہرہ ماؤ کہ از عجب اور گ وپی	میر و در عجب گر چہ نمی آ ماسی	جمع کر دی بخشی چند بجار و ب فریب
بخدا بہتر ازین کار بود گنا سی	اس رسالے میں پہلے ہی یوں زہر اگلا ہو کہ زمانہ سابق میں بہت اہل ہوا	فرق بدعیہ سے فروعات میں حنفی مذہب ہونے کے مدعی تھے اور عقائد میں معتزلہ کلام کے پیرو جیسا صاحب
فتاویٰ تفسیر و زرخشری صاحب تفسیر کیشان وغیرہ معتزلہ تھے اسلیے حنفیہ سنت جماعت انکا معتزلہ سے ہونا	اپنی کتابوں میں ظاہر کرتے ہیں اور انکے اقوال مخالفہ کو قبول نہیں فرماتے مگر اسطرح یہ زمانہ جو فی الحال	چل رہا ہی اس میں بھی بہت لوگ حنفی ہونے کے مدعی ہیں لیکن انکے عقائد و فروعات بہت سے مخالف ہمارے
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ و دیگر اہل سنت جماعت کے ہیں یہ لوگ اپنے رسائل و کتابوں میں امام صاحب کی	بہت سی ترقیہ اور مناقب لکھتے ہیں تا عوام یہ سمجھیں کہ اگر یہ لوگ حنفی مذہب ہوتے تو امام صاحب کی تباہ	کیوں لکھتے حالانکہ یہ سراسر نکا دھوکا و فریب ہوا اسلیے ہم تھوڑا سا حال ایسے لوگوں کا کہ خشکی ابتلاء فی الحال
موجود ہیں لکھتے ہیں اور انکے بعض بعض عقائد فاسدہ اور فروعات کا سدہ کا اظہار کرتے ہیں پس منجملہ	ایسے لوگوں کے ایک مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ہیں یہ بزرگ بہت سے عقائد اور رسائل میں مخالف اہل سنت	والجماعت ہیں انتہی اس شخص کی عقل پر پیچہ پڑے اسکو نہ عبارت لکھنے کا سلیقہ نہ اپنی خاص عبارت کے مطلب
سمجھنے کی لیاقت نہ زمانہ ماضی و حال میں اسکو کچھ امتیاز اسپر بات بات پر روٹھ بیٹھنا ضد اصرار ابتداء انتہا تک	دیکھے تو تحریر سے لکچر آشکار	روز کم عمری خود فہم سازد سخنے
اگر زمانہ حال میں ایسے لوگ موجود ہیں جو مدائح میں امام اعظم کے رسائل لکھتے ہیں مگر انکے عقائد و مسائل فروعی	امام رک کے مخالف ہیں تو ایسے لوگوں کا نام بتانا چاہیے انکی تصانیف کا حوالہ دینا چاہیے جناب مولوی	عبدالحی صاحب رحوم تو ایسے لوگوں سے نہیں ہیں جسکے اچھوتہ تینا کر گئے
براستی جو خدنگ و گمان بآوردند اگر وہ زمانہ حال کے لوگوں میں ہیں تو بتاؤ کہ ان میں اور کون کتنے کپٹے	جب یہ بات ظاہر کی گئی کہ انکی اتباع فی الحال موجود ہیں تو اس سے یہ خیال کیا جائیگا کہ وہ قضا کر گئے پھر یہ	کیوں لکھا گیا کہ منجملہ ایسے لوگوں کے ایک مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ہیں یہ بزرگ بہت سے عقائد اور

خانہ

۱۷

ابن ہرہ

فرق بدعیہ

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

سیکس

مسائل میں مخالفت اہل سنت والجماعت ہیں اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ زائد حال میں موجود ہیں اگر یہ سمجھا جائے کہ یہ جملہ زائد ماضی پر وال ہو تو صاحب فتاویٰ فقیدہ و کشان کی نسبت یہ کیوں لکھا گیا کہ یہ مدعی مذہب حنفی کے تھے یا معتزلہ تھے جب زائد ماضی و حال ایک ہی زمانہ ہو اور انکی تعبیر کے لیے ایک ہی لفظ موضوع ہو تو انکی نسبت یہ کہنا تھا کہ مدعی مذہب ہیں یا معتزلہ ہیں جب زائد ماضی کے لیے تھے کا لفظ استعمال کیا گیا تو مولوی عبدالحی صاحب کے نسبت ایسا لفظ استعمال کرنا نہ تھا جس سے یہ ثابت ہوتا کہ وہ زائد حال میں موجود ہیں خصوصاً جب اس بات کا دعویٰ کیا گیا کہ انکی ابتلع موجود ہیں تو اس امر کی تسلیم ہو گئی کہ انکا انتقال ہو گیا

پھر اس تسلیم کے بعد صیغہ حال کا استعمال قابل تا شاہی ۵

کھیلنے پر اس طفل کے مرنے کی خبر

قتل کرتا ہو گئے تلوار سے ۱ جب مولوی عبدالحی صاحب پر افتراء باندھنے کا بیڑ اٹھایا گیا ہوا ہے اس کے لیے اتنی لیاقت ضرور درکار تھی کہ آدمی چار سطر یا محاورہ لکھ کے معمول ہو کہ مصنفین طبعیت پر زور ڈال کر مطلب کی عبارت یا محاورہ لکھتے ہیں یہاں تو بسم اللہ ہی غلط ہو تانت بے راگ بوجھا گیا غیر اس امر کو ہم ثابت کر دیں گے کہ جس قدر مخالفت عقائد و مسائل کی ظاہر کی گئی ہو محض افتراء ہو ۵

دہشت روز جزا دیکھنا خواہاں ہوں

خور کن غور کہ میں ابو حسابی دارم ۱ اس مقام پر میں اس بات کو بیان کرتا ہوں کہ علما کو تنظیم سے یاد کرنا چاہیے

حق تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہو ومن یحفظ شعائر اللہ فانہا من تقویٰ القلوب علما شعائر اللہ سے میں شعائر اللہ سے مراد اعلام دین ہی ہے اعظم حرمت اللہ تعالیٰ سے ہیں حق تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہو ومن یحفظ حرمت اللہ فهو خیر لہ عند ربہ شعائر اللہ و حرمت اللہ کی تعظیم کرنی چاہیے اور انکو انیت دینی چاہیے اور نہ انکی منقصت کرنی چاہیے حق تعالیٰ جل شانہ فرماتا ہو والذین یؤذون العومنین والمومنات

یغیروا الکتبوا فقد اخطوا بہتانا و انما مبینا جب مومنین و مومنات پر افتراء و بتان گناہ کیو ہو تو ایک عالم باعمل پر افتراء داخل جنات کیونکر ہو گا بلکہ ایسا شخص ظاہر عبارت حدیث سے دائرہ اسلام خارج سمجھا جائیگا ترمذی میں ہے عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لیس منکم لحد یوقر کبیر نا و لحد یرحم صغیر نا و من لحد یرحم لحدنا حقہ کیا عامی پر عالم کا حق یہی ہو کہ انکا سبب شتم کیا جائے عوام کے سامنے بے ادبی سے انکا نام لیا جائے انکی نسبت بے ادبی انانیت

دور ہو علما کا عظیم رتبہ خود ہو ۵ پیش از باب خرد مایہ ایمان دست

لا جرم شیوہ مردان خندان دست

آدمی اہل گریہ دست انسانی دست

فرق در جنس نبی آدم و حیوانی دست

ناحق علما پر افتراء کرنے سے مفسری

حاشا کہ انکا سبب شتم کیا جائے

خسر الدنیا والآخرة ہو جاتا ہو آج عسا کرکتے ہیں ان لحوم العلماء مسمومة وکاد ان الله فی هذک استاکر من تصبهم مسمومة وان من اطلق لسانه فی العلماء ابتلا الله ان قیل موتہ
موت القلب علما پر افتر کرنا چون کا کھیل نہیں ہے انکے گوشت نہایت زہر دار ہوتا ہے جو لوگ انکی
منہ عدت کے پیچھے پڑتے ہیں انہیں اتنا ہی انتقام لیتا ہو اور جو لوگ انکی نسبت زبان درازیان کر تین
دریغ کے بل انکا تاب مر جاتا ہو مولانا سے مرحوم کو نہایت جود زبان درازیان کی گئی ہیں اگرچہ

مقلدین غیبیہ کے دل پر سخت شاق ہیں گریہ کر رہے ہیں	دشنام و ہذا گریب
چارہ نور و بزمیندن	اگر بے کسے گزیدہ
باسک تو ان عوم گزیدہ	غزائی ایسے امام جنگی جلات

کا ڈونکا عالم میں بچ رہا ہوا انکے ساتھ حاسدین جس طرح پیش آئے انکے تصور سے دل بھرتا ہو اور جو کچھ مصائب
اور ناشدنی امور ان پر گذرے انکے تصور سے کلیجہ پھر پھر تاتا ہو احیاء العلوم امام غزالی کی ایسی کتاب ہو
جسکی نظیر کوئی جلائے تو زیادہ نہیں دو چار ہی جز کوئی شخص دکھائی تو اس میں کتاب کی نسبت بھی
کس قدر غل غباڑ اچھا مگر حاسد اپنے بد اعمالیوں کی سزا سے نہ بچا پڑ بچا شیخ ابو الحسن بن خوارزم نے اپنی جبلت
کی مقتضا سے کتاب حاکم مخالف سنت ٹھہرایا اور اپنی اس تقریر سے بادشاہ کے مزاج کو بھر کا یا بادشاہ نے
انکے کہنے پر دیار مغرب میں منادی کی جسکے پاس احیاء العلوم ہوا گردہ بادشاہ کی خدمت میں لائیکانت نہ لایا گیا
بندگی بیچارگی تمام بنے بادشاہ کی خدمت میں پیش کیے گئے یا مغرب کے کٹے ہوا سے خالی ہو چکے تھے کوئین تھوڑی تھوڑی تھوڑی تھوڑی
کیا اور باتفاق آرا جلا نیکا حکم دیا صلاح یہ پھیری کہ جسے کوئین جلائے جائیں اور نہ مائے جائیں
شب جمعہ کو ابو الحسن خواب دیکھتے ہیں کہ وہ جامع مسجد میں جہیز نماز پڑھتے تھے جاتے تھے اور اس مسجد میں حضرت
سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما تشریف فرما ہیں انکے سامنے امام غزالی احیاء
ما تخرین لیے ہوئے نہایت ادب سے کھڑے ہیں اتنے میں امام غزالی نے نظر ابو الحسن پر پڑھی امام غزالی نے
کمایا میرا دشمن ہی پھر دونوں گھٹنے زمین پر ٹیک کے لڑکوں کی طرح گھٹنوں کے بل حضرت ابو بکر رضی اللہ
عنہما کے پاس گئے پھر جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب پہنچ کے نہایت ادب سے کتاب حاکم پیش
کر کے یہ گزارش کی کہ اگر یہ مخالف سنت ہو تو میں نے اس سے توبہ کی اگر موافق سنت ہو تو مجھ کو اس کتاب سے
برکت حاصل ہوا اور اپنے دشمن سے انصاف کا خواستگار ہوں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے احیاء کے
ورق ورق اخیر تک ملاحظہ فرمائے اور ارشاد کیا کہ واللہ یہ اچھی چیز ہی پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے

احیاء العلوم داسن خواندہ کا جزیہ فرمایا

آئے دیکھا اور کہا قسم ہو خدا کی یا رسول اللہ یہ اچھی کتاب ہو اور حضرت عمرؓ نے بھی دیکھا ایسا ہی کہا پھر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ ابو الحسن کا کپڑا اتار کے اس پر تعزیر مفتی جاری کی جائے چنانچہ حسب حکم فوراً کپڑا اتار گیا اور پانچ کوڑے لگائے گئے پھر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے شفاعت کی کہ ابو الحسن نے جو کچھ کہا ہو بطور اجتہاد و تعظیم السنۃ کہا ہو امام غزالی سے بھی رہا نہ گیا انھوں نے بھی سفارش کی اتنے میں ابو الحسن کی آنکھ کھل گئی کوڑوں کی مار سے پیٹھ کے چمڑے اوڑھ گئے تھے درو اس قدر تھا جسکے متحمل نہیں ہو سکتے تھے جمعہ کی صبح کو رو رو کے لوگوں سے یہ کیفیت بیان کی اور پیٹھ کا زخم دکھایا ایک عینے تک فرار رہے کروٹ کا بدلنا دشوار تھا پھر احیاء کو دیکھا آنکھیں کھل گئیں اُسکے مطلب موافق کتاب سنت کے نظر آئے پھر خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رویا سے مشرف ہوئے آپ نے دست مبارک سے زخم پر مسح کیا جس سے دروزائل ہوا پچیس دن کے بعد غسل صحت کیا اگر ابو الحسن توبہ نہ کرتے اور حضرت صدیق اکبرؓ کی شفاعت نہ فرماتے تو وہ ایسے حال میں گئے گذرے تھے اس حکایت سے معاذین کو سبق پڑھنا چاہیے جو لوگ اپنے عقائد کو پوری طرح سے بیان نہیں کر سکتے انکا اعتراض کا بردین پر سخت افسوس ناک ہو اور جو لوگ معمولی

طہارت کے مسائل پر اوصاف نہیں بیان کئے ہیں انکے مسائل پر مینہ آنا محل حیرت ہو

خوش وقت مردمان کہ تہ خاک نقتہ اند
قوی رسیدہ اند کہ در کا رگا فضل
چون سبز گشتہ خرم چون گل شگفتہ اند
از کج چو اعتبار اگر کج نموده اند
گر دی زہد روان و صدق ماندہ بود
ہرگز در تی شقیب فکرت نہ سفتہ اند
خاطر مدار غیب اگر عیبہ از تو
برست چیت طعنہ اگر رست گفتہ اند

جامی بگو خاک چو کینہ نہ یانست
آہنم کنون ساحت ایام رفتہ اند
خاری بجان اہل لی گزلیہ است
ہر جا نمودہ باز و ہنرمانفتہ اند
طرفہ یہ کہ یہ حضرات جناب مولانا

مرحوم پر مینہ آتے ہیں اور جناب مولوی حکیم وکیل احمد صاحب سکندر پوری کو اپنا مخاطب بناتے ہیں اس سے صرف ان دونوں نامی عالمان کی دل آزاری مطلوب ہو جو عند اللہ وعند الناس محبوب ہو
ہی طرفہ ماجر سے قاتل کر سامنے | بسل تڑپ رہے ہیں بسل کے سنا | خداوند کریم توفیق عطا فرمائے

اب اصل رسالے کے جواب کے طرف متوجہ ہوتا ہوں اس سلسلے میں مولانا سے مرحوم پر افتراء چار قسم کے الزام قائم کیے گئے ہیں قسدا عقیدت مسائل فقہیہ میں ائمہ اربعہ کی مخالفت ایک دوسرے میں و باہوں کی موافقت اہل سنت و جماعت سے مخالفت ائمہ دین و اکابر مجتہدین کی نسبت بے ادبی ہم انکے جوابات اسی ترتیب سے ادا کرتے ہیں جس طور پر مخالفین نے لکھا ہو مگر چونکہ مخالفین کی عبارت

میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے

علی العرش انتہی اور ترجمہ اسحق بن راہویہ میں لکھتے ہیں قال حرب الکرمانی قلت لاسحاق
 ما تقول فی قوله تعالیٰ ما یکون من شیئی ثلاثة الا هو سادسهم کیف تقول قال حیث
 ما کنت فهو اقرب الیک وهو بائن من خلقه انتہی اور ترجمہ مزنی میں لکھتے ہیں قال محمد
 بن اسمعیل سمعت المنزی یقول لا یصح لاحد التوحید حتی یعلم ان الله على عرشه انتہی
 اور ترجمہ ابو حاتم رازی میں لکھتے ہیں قال ابو حاتم مذهبنا واختیارنا اتباع رسول الله
 واصحابه ونعتقد ان الله على عرشه ليس كمثله شیء وهو السميع البصیر انتہی اور یہی
 ذہبی نے کتاب العرش میں اسی قسم کے اقوال کہ جسے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حق جل شانہ فوق العرش ہے کہ بہت
 صد ہا صحابہ اور تابعین اور فقہاء اور محدثین سے نقل کیے ہیں اور احادیث نبویہ جو قویت رب پر وال میں
 یہی ذکر کیے ہیں اور ابو شکور سالمی حنفی تمید میں لکھتے ہیں قال عن الامام مالك عن قوله
 تعالیٰ الرحمن على العرش استوی کیف استوی فقال له الاستواء غیر مجهول والکیف
 غیر معقول ولا یمان به واجب والسؤال عنه بدعة ما انك الاضالاً فامربه فاذا
 هو جهم بن صفوان وقال ابو مطيع البلخي سألت ابا حنيفة في من قال لا ادري اين الله
 فقال ابو حنيفة انه يكفر لانه خالف النص والله يقول الرحمن على العرش استوی
 اقرءوها وامناوبه فقال ابو مطيع كيف استوی فقال امناوبه كما جاء انتہی اور سراج الدین علی
 حنفی تمید پر الامالی میں کہتے ہیں [] و رب العرش فوق العرش کن [] بلا وصف التمكن واتصال
 ملا علی قاری حنفی نسکی شرح میں لکھتے ہیں سئل الشافعی عن الاستواء فقال امنت به بلا تشبيه
 وانهممت نفسي في الادراك وامسكت عن الخوض واجمع السلف على ان استواءه على
 العرش صفة بلا كيف تؤمن به وكل العلم لله ومذهب الخلف تاويل الاستواء
 بالاستيلاء ومختار السلف عدم التاويل بل اعتقاد التنزيل مع وصف التنزيل له
 عما يوجب التشبيه كما قال مالك الاستواء معلوم والکیفیه مجهولة واختار امانا
 الاعظم وكذا اكل ما ورد من الايات والا حادith المتشابهات من ذكر الید والوجه
 ونحوه ومنه لفظ فوق فلا يؤولونه بالعظمة والرفعة كما قاله الخلف انتہی اور ابن
 ہمام حنفی مؤلف فتح القدر المسار فی العقائد المنجیة فی الآخرة میں لکھتے ہیں من ان تعالیٰ مستو

علی العرش مع الحکم بان استواء لیس کاستواء الاجسام من التکن والمماسۃ والمحاذاة
 بل بمعنی بلیق بہ وهو اعلم بہ وحاصلہ وجوب الایمان بانہ استوی علی العرش مع نفی
 التشبیہ فاما کون المراد بہ استیلاء العرش فامر جائز لاسراۃ لکن کالدلیل علیہ علیا
 فالواجب علینا ما ذکرنا لا وکن اکل ما ورد بہ مما طاهر للجسمۃ کالاصبع والقدم و
 البید فیجب الایمان بہ فان البید والا صبع صفۃ لہ بمعنی الجاسرۃ بل بمعنی بلیق نہ قد
 اول البید والا صبع بالقدرة والقهر لصرف العامة من فہم الجسمینہ وهو ممکن ان یراد
 ولا یجزم بالاسراۃ انتہی ان عبارات سے معلوم ہوا کہ مذہب صحابہ وغیر صحابہ ائمہ وغیر ائمہ حنفیہ وغیر
 حنفیہ سب کا یہ ہے کہ حق جل شانہ کی فوقیت عرش پر وید ووجہ وغیرہ صفات بلا کیف ہیں اور تاویل کرنا
 ان سب کی صحیح نہیں ہر نشانہ تاویل کا صرف اس قدر ہے کہ جب مجسمہ نے اس قسم کے آیات و احادیث سے
 خیال تجسم کا کیا علانیہ انکے الزام و اسکات کے واسطے تاویل کرنا شروع کیا نہ اس غرض سے کہ یہ معنی
 مؤول مراد ہیں بلکہ اس غرض سے کہ شبہہ تجسم دفع ہو جاوے اتحاصل آیات فوقیت و استواء وید ووجہ وغیرہ
 سب معانی ظاہرہ پر محمول ہیں اور کیفیات ان سب کے محمول وراسمین تجسم بھی لازم نہیں آتا ہے کیونکہ جب
 کیفیت محمول کی گئی اور خیال لیس کھنڈہ شئی کا بھی رہا اور تنزیہ تام کی گئی تجسم کسی طرح سے لازم نہ لگا
 انتہی جلد اول مجموعہ فتاویٰ کے نمبر ۲۵ میں ہر ذات پر در و کار کو عرش پر سمجھنا بدوین بیان کیفیت استواء
 اور اسکے علم کو محیط تام عالم سمجھنا اور آیات معیت و قرب وغیرہ کو قرب و معیت علمی پر حل کرنا مذہب اہل سنت کی
 اور معتقد اس مذہب کے پیچھے ناز و دست ہے بلکہ اگر بہت شرح حکمت نبویہ میں ہے معتقدانہ علی العرش مستوی
 علیہ استواء منزہا عن التمكن والاستفلاس وانہ فوق العرش ومع ذلک ہو قرب من
 کل موجود و هو اقرب من جبل الوریث ولا یمائل قر بہ قرب الاجسام انتہی اور سیر النبیین میں
 قال استحق بن مرہویہ اجماع اہل العلم علی انہ تعالیٰ علی العرش استوی وهو یعلم شئی فی
 اسفل الارض المسابغۃ انتہی اور جامع ترمذی میں بعد ذکر حدیث لوانکم دلینم یجعل الی الارض
 السفلی لہیط علی اللہ ثم فرأ رسول اللہ ہواکول والاخر والظاہر والباطن وهو کل نئی علیم
 مرقوم ہے قراءۃ الایۃ تدل علی انہ اسراۃ دیہیط علی اللہ علی علم اللہ وقدسہ و سلطانہ و علم اللہ
 فی کل مکان وهو علی العرش کما وصف نفسہ فی کتابہ انتہی اور یہ جو مشہور ہے کہ یہ مذہب حنا بلکہ

غلط ہو بلکہ یہ مذہب جمہور محققین حنفیہ شافعیہ و حنبلیہ و مالکیہ و محدثین وغیرہم کا ہی البتہ بعض حنا بلہ استوار مع
بیان الکلیفیت کے قائل ہو گئے ہیں اور استقرار پروردگار کو مثل استقرار مخلوقات کے سمجھتے ہیں یہ مذہب مذکور
جلد اول مجموعہ فتاویٰ کے نمبر ۲۵ میں یوں مذکور ہے رب العالمین کی ذات پاک کو کسی جگہ میں معین نہیں کیا سکتا
کہ عرش پر ہی یا زمین پر یا آسمان میں اور اس کے خداوند عقیدہ کہ اخلاق عقیدہ اہل سنت نبوت پاک اہل مخلوقات کو اس کے
از عرش تا فرش محیط ہو اور یہی عقیدہ اہل سنت کا ہو اور ہم نہیں کہہ سکتے اس بات کو کہ رب العالمین بیان یا
وہاں کہاں ہو کوئی حکم اس کی تعیین کا نہیں کیا سکتا اور ہر مخلوقات کو از عرش تا فرش اور سب اشیا کو پروردگار کے
ذات و علم کے ساتھ نسبت واحد ہو البتہ کوئی سرفراز اور صفت سنہ اور کوئی دوسری صفت سے ممتاز ہو تفاوت
ہو اور رب العالمین کی کوئی جہت معین ٹھہرا نہیں سکتا اور احاطہ اور قرب اور محبت رب العالمین کی میں نہیں
کہہ سکتا کہ کیسی ہو اور اس کے کیا معنی ہیں اور کیا اس کی مراد ہو فقط ایمان اس قدر ہی کچھ رب العالمین کا ارادہ ہی
اے پر ایمان لائے اور یہی عقیدہ اہل سنت کا ہو اور عروہ کہتا ہے ذات باری تعالیٰ بلا کیفیت خاصہ عرش ہی پر
میشل جسم کے اور جسم کے کیونکہ وہ جسم نہیں ہو اور باوجود عرش پر ہونے کے بذاتہ و علم و قدرتہ سب کو محیط ہو اور سب
قریب ہو اور سب کے ساتھ جیسا اس کو لائق ہو بلا تشبیہ جیسا کہ آفتاب فلک چارم پر ہو اور سب کے ساتھ ہو اور رب العالمین
زمین آسمان زمین ہی بلا تشبیہ جیسا کہ آفتاب میں زمین نہیں ہو اور ساتھ ہی البتہ بعلم و قدرتہ سب کو ایک طرح برابر
دیکھتا اور جانتا اور سنتا ہو اور حجتی صفتیں اللہ تعالیٰ کی کتاب و سنت میں ہیں جیسے فوق العرش ہونا دیکھنا
سننا جانتا اترنا خوش ہونا غصہ ہونا تھمنہ نفس وغیرہ سب کے معنی معلوم اور کیفیت تشابہ ہی مثل فوقیت دیکھنے
سننے جانتے اترنے خوش ہونے غصہ ہونے یا تھمنہ نفس وغیرہ اس کے مخلوقات کے نہیں ہی بلکہ کیفیت اس کی
اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی پیشکش یافت ہو مگر مثل ذات مخلوقات کے اشی کے مناسب اس کی سب
صفتیں ہیں مثل صفات مخلوقات کے اور حجتی صفات سے کتاب و سنت میں اللہ تعالیٰ کی تشریح ہو اس سے
سننے ہو غرض اشیا تاؤ فیما پیروی کتاب و سنت کی ضرور ہو اور زیادت و کمی موجب نکالت ان دونوں عقیدہ ان
میں موافقت اہل سنت و جماعت کی کسکا عقیدہ رکھتا ہو جو المصوب اہل سنت کی رائے اس بات میں مختلف ہو
اگرچہ بعض مثل قول زید کے بھی لکھ گئے ہیں مگر صحیح و مذہب جمہور محققین و ایئمہ متوعین و محدثین وغیرہم مثل قول
عمر و کے ہو ابو شکو حنفی تہمید میں لکھتے ہیں سئل مالک عن قوله تعالى الرحمن على العرش استوى كيف
استوى فقال لا استواء غير مجهول والكيف غير معقول والايمان به واجب والسؤال عنه

بدعت و ما را اذلا ضللا فامر به فاکخرجوه فاذا هو جهنم بن صفوان وقال ابو مطيع البجلي سالت
 ابا حنيفة في من قال لا ادرى اين الله قال ابو حنيفة انه يكفر لانه خالف النص والله يقول
 للرحمن على العرش استوى اقرءوها وامنوا به فقال ابو مطيع كيف استوى قال امنوا بكما
 جاء الجواب انتهي اور حكمت بنو يمين يرويه يد ووجه و نفس كما ذكر الله في القرآن ولا يقال ان
 قدرته هو بده لان فيا بطل الصفة وهو قول آل القدر والاعتزال ولكن بده صفة
 له بلا كيف انتهي اور سير النبلاء میں ہے کہ حریف لکرمہ آئی قلت لا استحق بن راہویدہ ما نقول
 في قوله تعالى ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو سابعهم كيف نقول فيه قال حيث ما كنت
 فهو اقرب اليك من جبل الوريد وهو بائن من خلقه و ابين شئ في ذلك قوله الرحمن على
 العرش استوى انتهي اور بھی اُس میں ہے کہ السراج سمعت استحق بن راہویدہ يقول دخلت على
 طاهر بن عبد الله عنده منصور بن طلحة فقال لي اتقول ان الله ينزل كل ليلة قلت
 نعم من يدا ان لا تنوء من ان لك رباً في السماء لا تحتاج ان تسألني عن هذا قلت هذه
 الصفات من الاستواء والنزول والائتان قد صحت بالنصوص ونقلها الخلف عن
 السلف ولم يتعرضوا لها برّد ولا تاويل بل انكروا على من اّول مع الاتفاق على انها لا
 تشبه نفوت المخلوقين وان الله ليس كمثله شئ انتهي جلد دوم مجموعۃ الفتاوی کے نمبر (۱)
 میں ہے فی الواقع اعتقاد اس امر کا کہ ذات پروردگار کی تجلی خاص عرش پر ہے ساتھ تزیین کے اوہام و طرق تشبیہ
 و تجسم سے اور معیت و قرب کا علمی ہے موافق جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے ہے انتہی چونکہ باب النزاع کا
 انکشاف اُس نامے تک نہیں ہو سکتا جب تک مذاہب کی بیان صاف طور پر نہ کیا جاوے اور مذہب سلف
 کی خصوصیات نہ بتائی جائیں اس لیے انکا بیان کیا چاہتا ہوں اس امر پر امت کا جماع ہے کہ خداوند کریم کے لیے
 تجسم و حلول و استقرار محال ہے چنانچہ عقل بھی اسکو محال سمجھتی ہے اختلاف اس امر میں ہے کہ آیا آیات ہتھوڑیں
 یہ بات کہہ سکتے ہیں یا نہیں کہ خداوند کریم جہت فوق و علو میں بدون کیفیت و تحدید کی ہوا ایسے اختلاف سے وہ
 مذہب قرار پائے پہلا مذہب فوق کی معنی متعارف مراد نہیں ہیں بلکہ اسکا علم خداوند تعالیٰ کو ہی چلو کچھ
 معلوم نہیں یا یہ صفت زائدہ ہے جو جلالت شان باری تعالیٰ کے لائق ہے جسکا حکم علم نہیں شیعہ و اہل سبب
 و سفیان کہتے ہیں کہ انہرا ایمان واجب ہے ہم انکی تفسیر نہیں کرتے قاصی باقلانی وغیرہ کہتے ہیں کہ آیات

واحادیث ایسی نہایت زیادہ بردالت کرتے ہیں جو خداوند کریم کی جلالت اور ربوبیت کے لائق ہو مگر تکلیف
 و تحدید سے یہ صفت خالی ہو ہر فرقہ انکا اپنے اپنے مسلک کی اثبات پر دلائل پیش کرتا ہے چنانچہ ابن زوکیل
 تصانیف میں یہ مسئلہ نہایت بسط سے لکھا گیا ہے۔ دوسرا مذہب فوق کا اطلاق بدون تکلیف و تحدید کے جائز ہے
 امام الحرمین ابوالمعالی نے ارشاد میں کر امیہ و بعض حشویہ سے اسکو نقل کیا ہو اور قاضی عیاض نے اسکو فقہا
 و محدثین و بعض متکلمین اشعریہ سے نقل کیا ہے چنانچہ بعض ائمہ نے اس باب میں قاضی عیاض کا تخطیہ کیا ہے اور یہ
 کہا ہو کہ میرے خیال میں اشعریہ سے کوئی شخص اسکا قائل نہیں ہو قاضی عیاض کو علم اصول میں بہت بڑی توجہ کا
 نہ تھی البتہ علم حدیث میں یہ بہت بڑے کامل تھے ایسی صورت میں انکی نقل علیک اول سے قابل التفات نہیں ہو
 آسیو جہ سے شفا میں انھوں نے اس مسلک کو بعض اشعریہ سے نقل نہیں کیا ہو ابن بزرہ نے شرح اثناویں
 قلائسی سے اس مذہب کو شایخ اشعرہ و بخاری وغیرہ سے حکایت کیا ہو اور ابن عبد البر نے استدکاریں میں اس مذہب
 اختیار کیا ہے شیخ ابی محمد ابن ابی زید کے کلام سے معلوم ہوتا ہو کہ انکا بھی یہی مسلک ہو چنانچہ شیخ عز الدین اس
 امر کو تسلیم کیا ہو کہ ابی محمد ابن ابی زید کی ظاہر عبارت سے جہت کا ثبوت ہوتا ہو خلف کہتے ہیں کہ اس امر پر اجماع ہو
 کہ ان الفاظ سے وہ حسی حقیقی راکنین ہیں جو عرفان باطن پر جاری ہیں پھر ایسے موقع پر سکوت کرنا عوام کو وہم میں
 ڈالنا ہو و جہت فوقیت و علو کو تحجیم و حلول و تجز و ماسمت و مباہیت و محافات لازم ہو یہ سب چیزیں حادث
 ہیں اور جو چیز کہ حوادث سے خالی ہو یا حوادث کی محتاج ہو وہ حادث ہو اور اللہ تعالیٰ کا حادث شرعاً و عقلاً
 محال ہو اسلیئے ان الفاظ کو ایسے معانی پر حمل کرنا چاہیے جو قریب لماخذ ہوں و من جہت شرع و عقل و لسان عرب
 لائق ہوں و خداوند کریم کی تشریح ایسے امور سے ہو جنکا وہم ظاہریات و احادیث سے ہوتا ہو چنانچہ امام الحرمین
 ابوالمعالی نے اسکو لکھا ہو ان مذاہب میں مذہبنا فی مطرح انظار ہو یہ وہ مسلک ہو جسکی نسبت مختلف طوے
 متاخرین نے تکفیر کی ہو جسکا بیان مقتضی تفصیل ہو مختار مذہب سلف ہو امام مالک کے قول کی تاویل مختلف طوے
 کی گئی ہو علماء اپنے اپنے خیال کے موافق اسکی تاویل کرتے ہیں بعض علماء اسکو مذہب سلف پر محمول کرتے ہیں ظاہر عبارت
 اسکی مؤید ہو ابن عبد البر نے اپنے مذہب کے موافق اسکی تاویل کی ہو بعضوں نے اسکو مذہب متکلمین پر محمول کیا ہو
 ابن سنی نے شرح معالم میں لکھتے ہیں کہ اسکے مطلب یہ ہیں کہ محال استواء کے لغت میں معلوم ہیں البتہ یہ یقینی ہو کہ
 اس سے استقرار مراد نہیں ہو بلکہ قروا استیلاء مراد ہو و کیف مجہول ہو کوئی محمل محال لائقہ کے تعین معلوم نہیں
 اور ایمان اسکے ساتھ واجب ہو یعنی اس بات کی تصدیق واجب ہو کہ اسکا کوئی محمل صحیح ہو اور سراسر ایشیاء بیست

یعنی اسکا تعین طرق ظنیہ کے ساتھ کرنا نہ چاہیے اسلئے کہ یہ بزرگمظنون تصرف ہوا سہارو صفات اللہ تعالیٰ میں
اور جو بعد زمانہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے پیدا ہوئے وہ بدعت ہو آئین شہید نہیں کہ جب امام مالک قول امام عظیم
نہد شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اقوال سے ملایا جاوے تو سب کا مرجع مذہب سلف پایا جاتا ہو غور سے یہ بات معلوم ہوتی ہے
کہ متاخرین کی نزاع لفظی ہو جانا چاہیے کہ حقیقت مذہب سلف کا اصول یہ ہو کہ عوام کو سات سو کا لفظ
کرنا چاہیے تقدیس تصدیق عجز کا اقرار سکوت ہمساک کف تسلیم اہل معرفت تقدیس کتبہ بین
حق تعالیٰ جل شانہ کو جمیعت ولوازم جمیعت ولوازم اعراض جمیعت وغیرہ سے پاک سمجھنا تصدیق کتبہ بین
اس امر پر ایمان لانے کو کہ جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور جسکا اپنے ارادہ کیا وہ حق ہے آئہ اللہ
علی العرش استوی سے ایسے معنی مراد لیے گئے ہیں جو خداوند کریم کے جلال و عظمت کے قابل ہیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وصف اللہ تعالیٰ کا کیا ہو وہ سچ ہو ہرکو اسپر پور یقین ہو ہم اسپر اتنا و صدقنا کہتے
ہیں اللہ تعالیٰ نے جو اپنا وصف خود فرمایا ہو وہ اُن معنوں میں حق ہو جسکا اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا ہو
جس وجہ سے اُسے کہا ہو اگرچہ اسکی حقیقت پر ہرکو آگاہی نہیں اگر یہ کہا جاوے کہ تصدیق تصور کے بعد ہوتی ہو اور ایمان
بعد فہم معنی کے ہوتا ہو جب سچا نہیں ہو ایمان کیسا اسکا جواب یہ ہو کہ ایمان مجمل امور سے بھی متعلق ہو سکتا ہو عقلیہ
اس بات کو جانتا ہو کہ اس آیت سے کسی معنی کا ارادہ کیا گیا ہو ہر اسم کے لیے ایک معنی ہوتا ہو جب اسکا طلاق
کیا جاتا ہو اور اسکا کوئی مخاطب قرار دیا جاتا ہو اُس سے اُس معنی کا ارادہ کیا جاتا ہو ایسی صورت میں مجملاً
یون اعتقاد ہو سکتا ہو کہ میں ایسے امر پر ایمان لاتا ہوں جسکی اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہو لفظ مجمل غیر مفصل کی بھی
تصدیق ہو سکتی ہو مثلاً یون کہا گیا کہ اس گھر میں کوئی شے ہو اسکی تصدیق ہو سکتی ہو اسکا مفاد یہ ہوگا
کہ گھر خالی نہیں ہو کچھ کچھ اُس میں ہو یہ مجمل اسوجہ سے ہو کہ وہ شے نہ بتائی گئی ہو مفصل اس خیال سے کہ یہ بتایا
کہ آئین کچھ ہو اسی طور پر جب استوی علی العرش سنا تو اس سے مجمل طور پر یہ معلوم ہوا کہ یہ نسبت استقرار
علی العرش کی ہو یا اقبال علی خلقہ ہو یا استیلا علی الخلق بالقہر ہو یا کوئی اور اسی قسم کے معنی ہیں اس
مجل غیر مفصل کی تصدیق ممکن ہو امام مالک فرماتے ہیں لا ستواء معلوم اگر کہا جائے کہ ایسے لفظ سے مخاطب
کرنے کا فائدہ کیا ہو تو اسکا جواب یہ ہو کہ اس خطاب تفہیم بخین فی العلم کی مراد ہو جو لوگ اسکے سمجھنے کی قیادت
نہیں رکھتے وہ اسکے مخاطب نہیں ہیں ورنہ وہ اسکے لائق ہیں کہ وہ اس سے سوال کریں عتواف بالبحر
کے یہ معنی ہیں کہ اس امر کا اقرار کیا جائے کہ اُسکے مطلب کا سمجھنا اُسکے احاطہ طاقت خارج ہو جو شخص

اسکے معنی مراد کو نہیں سمجھ سکتا اُسپر لازم ہو کہ عجب کا اقرار کرے اور پھر کہ نہ ہر جہاں مرکب تو ان تاختن
 کہ جاہا سپر باید انداختن || امام مالک کہتے ہیں الکلیفۃ مجهولۃ یعنی مراد کی تفصیل معلوم نہیں اسکو
 تو اسخون فی العلم جانتے ہیں عوام کا یہ کام نہیں ہو کہ وہ اسکا مطلب سمجھیں سکوت کے معنی ہیں
 کہ اُسکے معنی پوچھی جائیں نہ اُس میں خوض کیا جائے اور یہ خیال کیا جاوے کہ اس سوال بدعت ہے
 خوض کرنے سے دین کو خطرہ پونچھ گیا بلکہ کبھی اس طور پر کفر لازم آئیگا جسکی اُسکو خبر بھی نہ دی سکوت
 عوام پر واجب ہو اسلئے کہ وہ ایسی چیز کے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں جسکے سمجھنے کی نہ انکو طاقت ہو
 نہ اُن میں اس قسم کی لیاقت ہو اگر انھوں نے کسی جاہل سے سوال کیا تو وہ چونکہ خود بے برہ ہوں گے اسکا ایسا
 جواب دینگے جسکے اعتقاد سے پوچھنے والا کا فربہ ہو جائیگا اُسکو کیا معلوم ہو کہ جاہل کا جواب نابینا پتلاپ ہو
 اگر انھوں نے کسی عارف سے پوچھا تو وہ اُسکے سمجھانے سے عاجز ہو جاتا اگر کسی لڑکے کو یہ سمجھائیں کہ کتب
 میں جانے کے یہ فوائد ہیں تو وہ کیا خاک سمجھے گا یا کسی بڑھئی کو رنگریزی کا فن سکھائیں کہ او دا کیرا تو کچا جاتا
 اور قرمزی رنگ کی یہ ترکیب ہو تو ہرگز اسکو نہ سمجھ سکے گا اسی طور پر جو لوگ کہ دنیا دار ہیں اور علوم ہستی کی
 طرف متوجہ ہیں انکو امور آئینہ کے معرفت نہیں ہو سکی جس طرح روٹی گوشت جو عمدہ غذا ہے شیر خوار لڑکے کو
 اسوچے سے مضر ہوتی ہو کہ اُسکے معذین ہضم کی صلاحیت نہیں پائی جاتی اسی طور پر ایسے لوگوں کو امور
 آئینہ کی تعلیم مضر ہوتی ہو جنہیں استعداد اسکے سمجھنے کی نہیں ہوتی حضرت عمرؓ کا یہ معمول تھا کہ اُن سے
 جو شخص آیات متشابہات سے سوال کرتا تھا وہ اُسکو درون سے پیٹتے تھے نہ در عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے
 مسئلہ قدر کا سوال کیا گیا تو آپ نے اُسکے جواب میں فرمایا فہذ الامر وقال انما ہلک من کان
 قبلکم بکثرة السؤال امام انظر نے فرمایا امنوا بہ کما جاء المساک کہتے ہیں الفاظ میں کسی
 قسم کے تصریف و تبدیل نہ کرے کو اور زیادتی و نقصان و جمع تفریق سے بچنے کو بلکہ سوائے اُس لفظ کے
 دوسری لفظ نہ بولے کو یہاں تک کہ اعراب و تصریف و صیغہ اُسی طور پر بولا جائے جس طور پر وارد ہوا ہو
 اُس میں اپنی طرف سے کسی طرح کا تصرف نہ کریں بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ انکا ترجمہ دوسری زبان میں
 کرنے سے کچھ کے کچھ ہو جاتے ہیں دوسری لفظ میں اُسکا ترجمہ صحیح نہیں ہو سکتا مثلاً لفظ ہوا اسکا
 ترجمہ اُرو میں ہیدا کھڑا ہونا ہی جو چیز کچھ نہ ہو اُسکو سیدھا کہتے ہیں اور جس چیز میں سکون و ثبات ہو
 حرکت یا اضطراب نہ ہو اُسکو کھڑا کہتے ہیں خداوند تعالیٰ کی ذات ایسی صفات سے پاک ہو تو یہ ترجمہ غلط

پھر اجاب مستوی علی العرش کہا گیا تو مستوی وستیوی بھی کہنا نہ چاہیے تاکہ صیغے کے اختلاف سے معنی میں اختلاف
 پیدا نہ ہو گفتہ میں اپنے دل کو بحث و فکر سے خالی کرنے کو جسطرح عوام پر یہ واجب ہو کہ اپنی زبان کو
 سوال و تصرف سے باز رکھیں اسی طور پر انکو واجب یہ ہو کہ اس باب میں غور بھی نہ کیا کریں تسلیم لایم
 اسے کہتے ہیں کہ آدمی اس امر کا اعتقاد کرے کہ اگرچہ بسبب عجز کے یہ امر اس پر مخفی رہا مگر سرخونچ اسلام
 مخفی نہیں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت صدیق اکبر و اکابر صحابہ و اولیاء کالین و عساکرین
 پر اس کے معنی ظاہر ہیں نکاح قیاس اپنی ذات پر نہ کرنا چاہیے غرض اس سے سوال بدعت ہے حضرت عمرؓ سے
 کسی نے دو آیات تشابہات کا سوال کیا حضرت عمرؓ نے اُسکو درون سے پٹوایا ایک شخص نے حضرت عمرؓ سے
 پوچھا کہ قرآن مخلوق ہی یا نہیں حضرت عمرؓ نے سکر تعجب کیا اور اُسکا ماتھ تھام کے حضرت امیر علیہ السلام کے پاس
 لائے اور کیفیت بیان کی حضرت علیؓ کو اس کے سننے سے غصہ آیا اور رنج سے چپ ہو رہے اور گردن نیچی کر لی
 پھر سر کو اٹھایا اور فرمایا کہ اخیر زمانے میں اس قسم کی باتیں پیدا ہونگی اگر میں ایسا پاؤں گا تو گردن بڑوگا
 اس حدیث کو امام حنبلی نے ابوہریرہؓ سے روایت کیا ہے حضرت علیؓ نے اس قول کو حضرت عمرؓ و ابوبکرؓ
 کے سامنے کہا تھا حضرت عمرؓ و ابوبکرؓ نے اس پر تعرض نہ کیا سو اس کے بعد صحابہ نے اسکو سنا مگر کسی نے
 اس پر اعتراض نہ کیا اس مقام پر ہم امور سجدہ کو مولانا مرحوم کے فتویٰ سے ثابت کیے دیتے ہیں تقدیس
 جسمیت و لوازم جسمیت و لوازم اعراف جسمیت ایسی چیزیں ہیں کہ کوئی مسلمان انکا انکار نہیں کر سکتا چونکہ
 ہر امر میں مولانا قائل ہیں ایسی صورت میں عبارت منقولہ کو دیکھنا چاہیے مسائرہ میں لکھا ہے کہ اُسکا
 استواء مثل استواء جسمام کے نہیں ہے چونکہ ممکن محال و محاذات ہوتی ہے دیکھو فتویٰ لمبر ۲۷۱ ج ۱
 کی عبارت میں ہے معرکۃ اتفاق علی انها لا تشبہ لغوت المخلوقین وان الله ليس
 كمثله شئ انتھی ویکھو فتویٰ ۲۵۶ ان عبارتوں صاف تصدیق تقدیس کی ثابت ہے تصدیق
 کابثوت اس ہوتا ہے کہ جب مذہب سلف کا اختیار کیا گیا تو اس آیت میں اپنی طرف سے کچھ ملایا نہ گیا
 بلکہ اللہ و اللہ کے رسول پر چھوڑ دیا گیا اسی کو تصدیق کہتے ہیں دیکھو فتویٰ ۲۷۹ میں امام اعظم امام مالک
 و امام شافعی کے اقوال منقولہ اعتراف بالجزء کا بھی ثبوت فتویٰ میں موجود ہے میں امام مالک کا قول
 الکلیف غیر معقول امام اعظم کا قول امنوا به كما جاء نقل کیا گیا ہے دیکھو فتویٰ ۲۷۹-۲۵۶ ص ۲۵۶
 اس باب میں امام مالک کا قول نقل کیا گیا ہے و السوال عند بدعت دیکھو فتویٰ ۲۷۹-۲۵۶ ص ۲۵۶

کسی قسم کی زیادتی و نقصان و جمع و تفریق نہیں کی ہوا عراب تشریف صیغہ سب کو اپنی حالت پر رکھا ہو
چنانچہ امام مالک امام اعظم کے قول کو نقل کیا اور امام شافعی کے کلام میں تو صاف لکھا ہوا و امسکت
عن الخوض و یکو فتویٰ ۲۶۹ کف اس پر قول امام مالک امام اعظم و امام شافعی کا صحیح دلائل
کرتا ہو دیکھو فتویٰ ۲۶۹ تسلیم لایہ اسکا بھی ثبوت زمین ثلثہ کے اقوال سے ظاہر ہوتا ہے امام
فرماتے ہیں والا یجان بہ واجب والسؤال عنه بدعتہ دیکھو فتویٰ ۲۶۹ جب یہ بات ثابت
ہو گئی کہ مولانا سے مرحوم نے ایٹھ مجتہدین کے اقوال کو نقل فرمایا ہے جو عین مذہب سلف ہو تو یہ بات محض
افتراء ہو کہ مولانا نے خداوند تعالیٰ کے لیے جہت و حسبت ثابت کی ہوا البتہ یہ دستور ہے کہ جب یہ منصوص
نقل کیا جاتا ہو تو مذہب مخالف بھی ذکر کیا جاتا ہو کہ تعرف الاشیاء باضدادھا اسی وجہ سے تواتر
و حکمت نبویہ وغیرہ کے اقوال ذکر کیے گئے اس مقام پر دو شبہ ہوتے ہیں **پہلا** یہ فتویٰ ۲۶۹ میں ہے
اور حق ان میں سلسلہ است ہوتی وہی مذہب ہے جو مبحث عنہ ہو اور پھر انہیں لکھا ہے ان عبارت معلوم
ہو کہ مذہب صحابہ غیر صحابہ الہم اور فتویٰ ۲۵۶ میں ہے اگرچہ بعض مثل قول زید کے بھی لکھ گئے ہیں صحیح
و مذہب جمہور محققین ایٹھ متبعین محدثین وغیرہم مثل قول عمرو کے ہوا انتہی بادی النظر میں یہ عبارت
کسی کی بڑھائی ہوئی ہو اسپر کئی یلین پیش کرتا ہوں پہلی دلیل مولانا مرحوم نے فتاویٰ مذکورہ میں
ایسی عبارتیں نقل کی ہیں جن سے مذہب سلف کی تائید ہوتی ہو اگر یہ مذہب معتدل علیہ ہوتا تو امام مالک امام
اعظم و ابن ہمام و سہب ابن ابیہ کی عبارت نقل فرماتے و دوسری دلیل مولانا مرحوم نے فتح المبین پر
اپنی دستخط اور عمر کی جو حسین مذہب سلف اختیار کیا گیا ہے تیسری دلیل مخالفین کا خود یہ قول ہے کہ
مولوی صاحب مرحوم نے فرمایا کہ مسئلہ استواء میں کچھ لوگوں نے زیادتی و کمی کی ہے ایسی صورت میں ان فتاویٰ
یقین نہیں ہو سکتا کہ بدون کسی قسم کی تحریف کی ہیں جب عین زیادتی و کمی ہوئی ہو تو انکے ذریعے سے کوئی الزام
مولانا مرحوم پر قائم نہیں ہو سکتا ثبوت الزام کے لیے یہ ضرور ہے کہ پہلے ثابت کیا جائے کہ جو کچھ ان فتاویٰ میں ہے
وہ مولانا مرحوم کا لکھا ہوا ہے جب تک یہ ثابت نہ کیا جاوے کہ الزام لائق تسلیم نہیں ہو سکتا رہی عبارت
ابرار الغنی کی ما وافقت ابن تیمیہ الاکانہ وافق الخیر بطور منع و نقض تفصیلی کی ہے چنانچہ جناب
مولوی وکیل احمد صاحب کندر پوری نے رسالہ تصحیح میں لکھا ہے **دوسرا** یہ فتویٰ نمبر ۲۵۵ میں ہے
ذات پروردگار کو عرض پہ سمجھنا بدون بیان کیفیت استواء اور اسکے علم کو محیط تمام عالم سمجھنا اور آیات

پہلی جہت میں کیا جاتا
ہو کہ ابراہیم علیہ السلام
کا مقبول جناب مولوی
وکیل احمد صاحب کندر پوری
نے فرمایا ہے کہ مولانا
ابرار الغنی کی عبارت
سب ان کے مخالفین و
جواب یہ ہے کہ انہیں تارین
عبارت ابراہیم علیہ السلام
نقل کی گئی ہو مولانا
کی عبارت
لکھی ہے
اسکا ترجمہ کیا ہے
وکیل احمد صاحب کندر پوری
نے فرمایا ہے کہ مولانا
ابرار الغنی کی عبارت
الانہ لکھی ہے مولوی
فصل ششم کی عبارت
موصوفہ کا اگر مشتمل
کی عبارت عبارت
ہو تو تھانی عبارت
منقول غلط ہے
تھا ہی عبارت
منقولہ

صحیح ہو تو مشتمل کی عبارت منقولہ غلط ہے یہ تھا راہ تھانہ اسکا گریبان یا اسکا ہاتھ تھا راہ گریبان اب مہرانی سے تم لوگ آپس میں سمجھ

معیت و قرب وغیرہ کو قرب و محبت علمی پر خیال کرنا مذہب اہل سنت کا ہوا و معتقد اس مذہب کے پیچھے نماز و رست ہوا
 بلا کر اہیت انتہی جیسا شخص کا فریق تو اہل سنت کیونکر ہوگا اسکا جواب یہ ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ جس کی
 جتنی فتاویٰ حدیث میں امام غزالیؒ نقل کرتے ہیں و لا صحیح ان معتقدا لوجه فلا یکفر لان علماء المسلمین
 لم یخروجہم عن الاسلام بل حکمو الہم بالاسرار من المسلمین و بالدفن فی مقابر المسلمین و
 تحزیمہم ما لہم و اموالہم و ایمانہم بالصلوۃ علیہم اس مقام پر فتویٰ نمبر (۱) سے پہلے اسوجہ سے بحث
 نہ کی کہ اس میں تعلیمی کا ذکر ہے جو احن فہ سے خارج ہے اس سے ثابت ہو گیا کہ تحریفات کر علیہ ذکر کے دیکھو تو معلوم

ہو جائیگا کہ مولانا وہی فرماتے ہیں جو سلف فرماتے ہیں	ہر چند زمین آسمان می بینی	لیکن نشانی کہ چنان می بینی
--	---------------------------	----------------------------

ای نور نگاہ تو عبادت سائن	چیز کمی شنیدہ ہماں می بینی	لخص یہ ہے کہ مولانا مرحوم کا یہ مسلک ہے کہ آیات متشابہ ہیں
---------------------------	----------------------------	--

ہو چکا اسکے معنی کے معلوم نہیں ہم اس پر ایمان لائے ہیں کہ جس کی استواء عرض پر ہے مولانا سی مرحوم بہت جمعیت بارہائی

کے قابل ہیں اور نہ اسکی نسبت صحابہؓ کی طرف کرتے ہیں یہ سب افزا ہے	یہ ساری چھل ملی تھیں بھلا دین
---	-------------------------------

کبھی نہ دیکھا ہو وہ کھا دین	جو آؤ پاس پنے تو بت دین	کہ یہ مزا خست یار ہیں ہو
-----------------------------	-------------------------	--------------------------

دوسرا فقرہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور چہ خاتم نبوت ہو اور وہ ختم نبوت میں آپ کے ساتھ

شریک ہو یہ عقیدہ باطل اور تمام کتب عقائد سنت و جماعت کے مخالف ہوا و خاتم الانبیاء اضافی قرار دینا و ہکولہ

ہم کہتے ہیں کہ مولانا مرحوم سے یوں سوال کیا گیا کہ ایک شخص دعویٰ کرتا ہے اس بات کا کہ چہرہ خاتم نبوت صلی اللہ

علیہ وسلم کے موجود و متحقق ہیں اور مثل سے یہ غرض رکھتا ہے کہ شریک حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی پکی جمیع

صفات اور اہیت میں اور پیش کرتا ہے قول حضرت ابن عباسؓ کا کتاب در منشور وغیرہ ان اللہ خلق سبعہ آرائین

فی کل اسرۃ دم کا دم مکہ و نوح کنو حکم و ابراہیم کا براہیمکم و موسیٰ کمو سنام و عیسیٰ کمو عیساکم و نبی

کنبیکم آیا یہ قول اسکا یعنی موجود و متحقق ہونا امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم میں نبی مذکور کے

حق ہو یا باطل اور یہ عقیدہ صحیح ہو یا خلاف اہل سنت و جماعت کے اور دلیل میں جو حدیث پیش کرتا ہے اسکا کلی حال ہے

اسی یہ عقیدہ ثابت ہو یا نہیں مولانا مرحوم نے اس کے جواب میں پہلی حدیث کو معتبر ثابت کیا پھر یہ لکھا کہ یہ حدیث سنا

طبقات جدا گانہ ہیں اور ان میں مخلوقات الہی موجود ہیں ہکونایت کر کے یہ تحریر فرمایا کہ جملہ طبقات باقیہ میں انبیاء کا ہونا

بھی ثابت ہو تفسیر جلالین سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت جبریلؑ طبقات باقیہ میں بھی وحی لی جاتی تھی پھر اسکے بعد تحریر

فرماتے ہیں کہ ہر گاہ طبقات باقیہ میں وجود و مخلوقات الہی کا ثابت ہو اور کوئی مخلوق اللہ تعالیٰ کی فعل نہیں چھوٹی کی

لا بد ہر کہ وہاں بھی راہ نما ہوں گے اور علامہ جلال الدین محلی کی تفسیر سے ثبوت یہ کہ حضرت جبریل طبقات باقیہ میں بھی
 وحی لیجاتے تھے چنانچہ تفسیر جلال الدین میں لکھتے ہیں اللہ الذی خلق سبعہ سموات ومن الارض مثلن یعنی
 سبعہ ارضین بتنزل الاموالوحی بینہن بین السموات والارضین تنزل بہ جبریل من السماء السابعة
 انی لا ادری لسابعة انتھی ہر گاہ یہ تین مرفوز ہن نشین ہو گئے اب سمجھنا چاہیے کہ لفظ بنی کنبیہ کو سے اگر چاہیے کہ ایک
 خاتم النبیین ہونا طبقات باقیہ میں ثابت لیکن اسکا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین جلی اللہ علیہ علیہ السلام کی ثابت
 نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ کلام عربین کا تشبیہ کے واسطے متعل ہو اور تشبیہ میں لازم نہیں ہے کہ مشبہ بنی اتونی
 مشبہ سے بلکہ کبھی ثبوت قص کے ساتھ مجوز تفسیر کے واسطے ہوتی ہے قرآن پاک میں حق تعالیٰ فرماتا ہے اللہ نور السموات والارض
 مثل نور ککشکوۃ فیہا مصباح اس آیت میں حق تعالیٰ نے اپنے نور کو تشبیہی ہی ساتھ نور مشکوۃ کے
 ظاہر ہو کر نور الہی بدرجہ اس نور سے اعلیٰ و حسن ہے چہ نسبت خاک را با عالم پاک پس لفظ بنی کنبیہ کو سے لیم
 ہرگز ثابت نہیں ہے کہ خاتم الانبیاء طبقات باقیہ کا مثل خاتم الانبیاء اس طبقے کے ہی بلکہ تشبیہی فقط تعلیم تفسیر کے واسطے ہی
 اس غرض سے کہ جس طرح سے یہ خاتم الرسل اس طبقے میں ہیں اسی طرح سے ایک ایک خاتم ہر طبقے میں ہے نہ یہ کہ وہ خاتم
 اس خاتم کے ہیں بلکہ اگر غور کیا جائے تو اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاتم مثل ہمارے خاتم الانبیاء کے نہیں ہیں
 کیونکہ اسی حدیث میں لفظ آدم کا ذکر بھی وارد ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ کی اولاد
 ہمارے آدم کی نہیں ہیں بلکہ دوسرے آدم کی اور تمام کتب عقائد میں یہ امر صریح ہے کہ اولاد آدم این عالم تمام مخلوقات
 حتیٰ کہ ملائکہ سے بھی افضل ہیں اور آیت ولقد کو منابنی آدم سے یہ مرعوم ہوتا ہے کیونکہ تمام مفسرین و علماء کا
 اتفاق ہے اس امر پر کہ مراد آدم سے اس آیت میں ہمارے آدم ہیں خاتم آدم طبقات باقیہ بلکہ تمام انبیاء قرآن پاک میں انکا
 ذکر ہوا ہے مراد انبیاء اسی طبقے کے ہیں نہ انبیاء طبقات باقیہ کے اور حدیث صحیح میں روایات اسید ولد آدم
 ولا فخر اور دوسری حدیث میں وارد ہوا ان اکرم الاولین والاخرین اب یہاں سے دو مقدمے مہم ہو
 اول یہ کہ ہمارے خاتم الانبیاء تمام اولاد آدم سے افضل ہیں دوسرے یہ کہ اولاد آدم اس عالم کے تمام مخلوقات افضل
 ہو بعد ترکیب دن و نون مقدموں کے نتیجہ نکلا ہمارے خاتم الانبیاء افضل ہیں تمام مخلوقات پس علم ثلث خاتم الانبیاء طبقات
 باقیہ کے ساتھ ہمارے خاتم الانبیاء کے کیسے ثابت ہوگی علاوہ یہ کہ مماثلت میں باہمیت و اتحاد قسم ضرور ہو اسی طرح انسان
 انسان کے مماثل کہلاتا ہے اور انسان جن باہرشتہ کے مماثل نہیں کہلاتا اور عبارت بدائع الدہور وغیرہ سے جو سابقہ قول
 ہوئی معلوم ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات کی صنف سے نہیں ہیں اور یہ امر خصوص قطعیت ثابت ہے

کہ نبی ہر قوم کا اسی قوم کی صنف سے ہوتا ہے تاہم اس کے ساتھ ارتباط پیدا کرے اور اس کی متابعت کرے ہی ہو
 نبی آدم پر کوئی نبی از قسم جن یا از قسم ملائکہ مبعوث نہیں ہوا پس ضرور ہے کہ انبیاء مخلوقات باقیہ کے
 پر انھیں کی صنف سے اور انھیں کی جنس سے ہونگے اور ہر خاتم الانبیاء ہمارے جنس میں ہیں اور خاتم میں خاتم
 کہ عبارت ہر اتحاد صنف و صفات سے کیونکہ ہوگی ہاں اس قدر میں دونوں شریک ہیں کہ ہر نبی خاتم انبیاء
 اس طبقے کے ہوئے اور طبقات باقیہ کے خاتم اپنے اپنے طبقات کے خاتم ہوئے لیکن مجرد اس شرکت ممالک
 اطلاق درست نہیں الحاصل حدیث مذکور صحیح ہے اور عقیدہ موجود ہونا اشمال خاتم الانبیاء افضل مخلوق انصاف
 علیہ علی آئمہ وسلم کا باطل ہے اور اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ عدم مماثلت اس ثابت ہو مقام
 افسوس تعجب ہے کہ از زمان وجود نبوی تا این جزو زمان مدت قریب تیرہ سو کی گزری اور امت میں صبر ہا
 فقہاء محدثین اور ہزار ہا علما و صحابہ و تابعین کی نظر سے حدیث مذکور گزری مگر کسی کے خیال مبارک میں موجود
 ہونا اشمال نبی صلی اللہ علیہ علی آئمہ وسلم کا نہ آیا یا تو اس صاحب عقیدہ کے خاطر عاظرین آیا انا للہ
 وانا الیہ راجعون لقد صدق رسولنا صلی اللہ علیہ علی آئمہ وسلم بدأ الدین غریبا و
 سيعود غریبا نازم برین عقل و دانش اگر شیوع جہل کی یہ کیفیت رہی تو دیکھا چاہیے کہ کیسے عظام
 فاسدہ احادیث صحیح سے انہما ناقضہ مستنبط کیے اور کیا کیا فساد اس عالم میں برپا کیے گئے تھے انصاف
 کی عینک کھیر رکھ کے اس تقریر کو ابتدا سے انتہا تک ملاحظہ فرمائیے اس میں مماثلت خاتم الانبیاء کی نفی ہے
 یا اثبات اگر یہ اثبات ہے تو پھر یہ ارشاد ہو کہ نفی کس کا نام ہے نفی و اثبات ایسے معارض جملے ہیں جو ایک دوسرے
 سے ممتاز ہیں مفتی نے اپنی پوری قوت نفی مماثلت میں ایسی صرف کی ہے جو صطرح کوئی پہلوان کسی اکھاڑے میں
 زور آزمائی کر کے پسینے پسینے رہ جاتا ہے آخر میں مفتی نے ایسے لوگوں کے حال پر نہایت افسوس ظاہر کیا ہے جو لوگ
 اس حدیث سے شبہ کی دلدل میں پھنس گئے ہیں جناب مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی قاضی و مفتی مولانا محمد سعید
 صاحب لکھنوی مولوی النور علی صاحب لکھنوی جنکی جلالت کا ڈونگا تمام ہندوستان میں بچ رہا ہے اس
 فتویٰ کی تصحیح بڑی دھوم دھام سے کی مولوی محمد ابراہیم مولوی محمد لطف اللہ صاحب مجلی عالم میں جنکی
 تصحیح اس فتوے پر موجود ہے اگر مولوی عبدالحی صاحب اس فتوے کی تحریر سے فاسدہ عقیدہ قرار پائے تو یہ نامی عالم
 اُس سے بچ نہیں سکتے

تنہا نہ گذشتہ ام از دین	این گونه به عشق آئمہ
-------------------------	----------------------

مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی کا
 بھی یہی مسلک ہے معترض اپنے خیالی اعتراض کے ذریعے سے جو چاہیں کھچڑی پکایا کریں اگر یہی عالم فاسدہ

ٹھہرے تو کیا دنیا میں اگر ایمان دار ہیں تو صرف جناب معترض اس شوخی و جرأت کا کچھ ٹھکانا ہو
 باین شوخی کو مست نہ دیکھا کہ مگر یہ

ہاں نام خدا طلع پر غی دست می انم	اس مقام پر بھی کہا جائیگا کہ تصور
----------------------------------	-----------------------------------

 معاف ان علماء کا کہنا سب صحیح ہو جو کہ تصور پر تمھاری فہم کا جو کچھ کجی ہو وہ تمھاری رائے میں ہوا ان علماء کا وہ نہیں
 عقیدہ ہے بالکل پاک نہ ان ہی سے مفتر یا سے نیک نامی کا افق غبار تیرہ و تار ہو جائیگا اور کنگارے کا ٹیکہ ایسا لگتا ہو
 جو مٹائے نہیں مٹا کشتی مانجھ و صا میں ایسی ڈوبتی ہو جو تخت اکثر کو پہنچ جاتی ہو کئی کا بھی سہارا نہیں ملتا
 چون تو کا فرندیرہ ام جنڈا

ہیچکس بن جنین جفا کھنڈ	دنیا میں ابھی ہزاروں لاکھوں فی علم پر کھنے والے موجود
------------------------	---

 ہیں عبارت نامے صحیح کے دیکھو مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی تحریر فرماتے ہیں واقعی موجود ہونا امثال حضرت خاتم النبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم میں معنی مذکور کے باطل ہو اور یہ عقیدہ خلاف اہل سنت جماعت کے ہو اور دلیل میں جو
 حدیث پیش کرتا ہو بحسب قول حاکم کے صحیح ہو لیکن اس سے یہ عقیدہ ثابت نہیں ہوتا مولانا مفتی محمد سعد اللہ رحم
 لکھتے ہیں اللہ در الجب حیث اتی بجواب رائے عجیب فی الواقع و تشبیہ شراکت مشبہ و مشبہ پر نفس و جہی شہد
 نہ و امور دیگر مثلاً در زید کا لاسد شراکت و شجاعت پس لڑان ماثلت زید و اسد و ذات و صفات دیگر
 لازم نمی آید فہکذا فہما لکن فیہ انتقہ مولوی انور علی صاحب مرحوم تحریر فرماتے ہیں یہ جواب شبتل ہو اور نہایت
 تحقیق اور توضیح و تفصیل مفید کے نسلمہ اللہ تعالیٰ و البقاہ اور فی الواقع عرض کا ت سے ہیج قول آنحضرت صلی
 علیہ وسلم کی نبی کنبیکم فقط تو صنیع اور تبیین ہونہ ماثلت ہیج جمیع صفات لکنا لہ مختصہ بذات شریف کی کیونکہ
 اور حال مکہ یہ مخالف ہو اکثر احادیث صحیحہ کے کہ دلات کرتے ہیں اوپر انحصار صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
 ان صفات کی اور بھی اگر خاتم الانبیاء ہر طبقہ کا ساتھ جمیع صفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متصف ہونے کو منجملہ
 صفات کے آپ کی ایک صفت یہ ہو کہ آپ طبقہ فوقانی کے خاتم الانبیاء ہیں پس چاہیے کہ وہ بھی اسی طبقہ فوقانی کے خاتم الانبیاء
 ہوں ہذا باطل قطعاً اور تفسیر نیشاپوری سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ بعضو کچ نزدیک طبقات سبع زمین کی نہایت
 نہیں ہیں تو خواہ مخواہ حدیث مذکور نزدیک ان لوگوں کے مؤول ہوگی مگر قول بوجود طبقات ہفت گانہ زمین کی اور
 موجود ہونے خلاف کے ہیج ہر طبقہ اندام اور فوج اور ابراہیم وغیرہم کی سوق آیت و حدیث صحیح سے اظہر ہو جو
 عجیب سلمہ اللہ تعالیٰ واسطے اس کے شافی اور کافی ہوا انتہی لطفاً معترض نے جو اس فتوے پر بہتان باندھا ہو اس اعتراض میں
 اس کے گھر کا طبقہ تھیں بھی نہیں لگا ہو مولانا مرحوم کی حیات میں بعض اشخاص نے اعتراض کیا تھا جس کا جواب انانہ رسالہ
 دافع الوسوس فی اثرا بن عباس میں جو مشہور رسالہ نہایت بسط سے ادا فرمایا ہے اس کے بعد مولانا رسالہ نہایت اس کا

مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی اور مفتی محمد سعد اللہ صاحب درویشی انور علی صاحب لکھنوی

ابن عباس تحریر فرمایا اس سلسلے میں بھی اس اعتراض کے پرچے اڑا دیے ہیں یہ رسالہ بھی شائع ہو چکا ہے جو حضرت
کئی مرتبہ حل کیا گیا ہے پھر اسکا پیش کرنا جاہالت ہو البتہ اگر ماہہ علی ہو تو اسکا متفقہ فیہ تھا کہ دافع الوساوس جہاں
کے مستحکم دلائل اٹھائے جاتے ہیں

اثر ابو جان جان از عالم تنغنا نمی نید

دافع الوساوس میں ہر نسبت کرنا نفی شمول دعوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بہ نسبت اہل دیگر طبقات کو طرف
جواب فقیر کے اعتراضات ہو کہ میں نہیں میضنون نہیں ہر شخص جواب سابق کا اسبقہ رہے کہ اثر مذکور صحیح ہو اور اس
طبقات باقیہ میں سلسلہ اوادم و خواتم کا ہونا ثابت ہو لیکن وہ خواتم مثل ہمارے خاتم کے نہیں ہیں اس کی کیا
ثابت ہو کہ ہمارے خاتم کی خاتمت مختص ساتھ اس طبقے کے ہو اور چونکہ اثر ابن عباس سے وجود سلسلہ نبوت ہر
طبقے میں ثابت ہو اور ہر سلسلے کے واسطے ایک آخر ضرور ہو نا علیہ میرے خواتم کا اطلاق کیا بمعنی خواتم اضافیہ
نہ بمعنی اسکے کعبث نبویہ ساتھ اسی طبقے کے خاص ہو اور ہر طبقے میں دیان کے آخر الانبیاء کی نبوت مستقلہ ہو کہ
یہ امر کسی دلیل سے ثابت نہیں اور میری رائے اس طرف ہرگز نائل نہیں جو میری طرف اس امر کو نسبت کرے جو مفقود
ہو انتہی پھر اسی سلسلے میں فرماتے ہیں مخفی نہ ہے کہ اس اثر ابن عباس میں علماء کے تین سلسلہ ہیں سلسلہ اول
یہ ہے کہ اثر مذکور سے غرض اثبات عالم مثال ہو جو برزخ ہو درمیان عالم غیب و عالم شہادت کے اور یہی سلسلہ
صوفیہ کا ہے چنانچہ قاضی حسین بن محمد دیار بکری مالکی نے اپنی کتاب الخمیس فی احوال النفس نفیس
میں لکھا ہے دوسرا سلسلہ تاویل باین طور کہ ہر طبقے میں ایک ایک مقتدا و ہادی تھا کہ
ایک ایک بنی اس طبقے سے احکام کو لے کے اپنی اپنی قوم پر پونچھاتا تھا اور وہ ہادی
اس طبقے کے بنی کے نام کے ساتھ مسمی تھا مثلاً حضرت آدم کے عہد میں ایک ہادی ہر طبقے میں تھا کہ آدم سے
وہ احکام ماخوذ کر کے اپنے طائفے کو سناتا تھا اور وہ مسمی باسم آدم تھا اور یہی مراد آدم کا ذکر ہے علی بن القیاس
ابراہیم کا براہیم کہم و عیسے کے عیساکم و بنی کنینکم اور اس سلسلہ کو اختیار کیا ہے قسطلانی نے اور سیوطی
اور زر قانی نے مگر کسی نے اسکے ساتھ جزم نہیں کیا بلکہ بطور احتمال مجرود کے اور عبارات تزییف کے بیان کیا چنانچہ
قسطلانی نے تحت کی لفظ سے تعبیر کیا اور سیوطی نے بلفظ مکن ان یؤول ذکر کیا تیسرا سلسلہ تحقیق وہ ہے کہ ہر طبقے
میں ہر ایک کے سکائن پر انبیاء معوث ہوئے اور وہ رسل میں جانب شدہ جل جلالہ تھے مثل انبیاء اس طبقے کے نہ کہ فقط
سفیر ہوں درمیان یہاں کے رسل کے اور وہاں کے سکائن کے اور اسی کو اختیار کیا ہے قاضی عبدالعزیز شلبی حنفی
اکام المرعان فی احکام البان میں انتہی ملخصاً جب یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ امتساب ازلے محض ہو تو یہ جاننا چاہیے

کہ خاتم کی دو قسم ہیں حقیقی و اضافی خاتم حقیقی اُسے کہتے ہیں جسکے بعد کوئی خاتم نہ ہو خاتم اضافی اُسے کہتے ہیں جو
پہ نسبت بعض کے خاتم ہونہ بہ نسبت بعض کے جو لوگ اثر ابن عباس کو صحیح خیال کرتے ہیں انہیں لازم ہو کہ وہ خاتم
اضافی کا راہ کریں نہیں تو یہ اثر خلافت عقیدہ اہل سنت ہو جائیگی وافع الوسوس میں ہیں پس بسبب ان وجوہ
کے ہم کہتے ہیں کہ آخر سلاسل باقیہ صاحب شرع جدید بعد عصر خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہو سکتا ورنہ
خاتمیت باقی نہ رہیگی پس قبل عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم کے ہوا ہوگا یا ہم عصر بر تقدیر اول آنحضرت
کے خاتم حقیقی ہونے کے بعد کس طرح کا شبہ نہیں ہو اور بر تقدیر ثانی احتمال اس امر کا کہ دعوت اسلام خاص ساتھ
اس طبقہ کے ہو اور ختم آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم مخصوص ساتھ اس طبقہ کے انبیاء کے ہو اور طبقہ ثانی
میں ان کے بنی کی دعوت ہو قائم ہو لیکن صحیح یہ ہو کہ بعثت محمدیہ تمام مکلفین کو شامل ہو بدون تخصیص زبان
یا مکان کے کیونکہ طبقات تحتانیہ کے مکان جو ہم عصر بہا خاتم انبیاء کے ہوئے وہ مکلف و معیر تھے یا نہ تھے
اگر مکلف نہ تھے تو آپ کسی نبی کے بعثت کی حاجت نہیں اگر مکلف تھے تو ضرور بعثت نبویہ میں داخل ہونو گیساک
لفظ عالمین اور خلق کا اقتضا ہو اور تخصیص اس کے ساتھ خلق اور مکان اس طبقہ کے اگرچہ فی نفسہ ممکن ہو لیکن بغیر قیام
کسی دلیل قطعی آخر کے کہ دال ہو خصوصیت دعوت نبویہ پر ساتھ اس طبقہ کے جرات تخصیص پر نہیں ہو سکتے پس
بر تقدیر اتحاد عصر اس امر کا اعتقاد رکھنا چاہیے کہ وہ آخر سلاسل تحتانیہ بہا خاتم کے متبع ہونگے اور اپنے مکان
کے نسبت رسول اور مکمل قمر نبوت ہونگے پس خاتم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر تقدیر حقیقی ہوگا اور دعوت
آپ کی عام ہوگی اور ختم ہر آخر سلاسل تحتانیہ اضافی ہوگا بنسبت اپنے اپنے طبقہ کے نہ نسبت جملہ طبقات کے احتمال
مقصود نبی کتبیکو سے تشبیہ فرمایا ایک طبقہ کو ساتھ خاتم جملہ طبقات کے مجرد ختم میں ہو نہ ختم حقیقی میں اور نہ
ماثلت صفات مختصہ کمالیہ میں انتہی جو شخص اسکو ڈھکوسلا سمجھتا ہو تو اسے لازم ہو کہ بر تقدیر تسلیم اس اثر کے خاتم کی
کوئی ایسی تاویل کا شتر غرہ دکھائے جسکا اثر ختم رسالت پر پڑے

لے مولوی مدرسہ گفت و شنید
می دیدی کاش انجی می باید دید
فکر تو بہ مشکلات ہر علم رسید
چشم تو گر قرار رسیدت و سیاہ
سیج تو یہ ہو کہ اس سے عمدہ کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی اس امر کی اہل شرع اہل کشف اہل فلسفہ مسبقا کن میں ہر سرسلک
انہی تحقیق و رویت و دلیل پر ایک ایک نئے نئے حالات بیان کیے جاتے ہیں احادیث صحیحہ سے یہ ثابت ہو کہ زمین کے
سات طبقات ہیں جیسے آسمان کے ہر طبقہ میں پائسوبرس کی منزل ہو حق تعالیٰ جل جلالہ فرماتا ہو اللہ الذی
خلق سبع سموات ومن لامنہن مثلہن اور ہر زمین کے طبقہ میں عالم آباد ہو بعضوں کی تفصیل کو خدا کے

زمین کے سات طبقات ہیں

علم پر چھوڑ دیا ہو جیسے شہاب خفاجی حواشی تفسیر بیضاوی میں سید شریف جرجانی شرح مفہم ابن عربی
 شرح مختصر صحیح بخاری میں بعض کہتے ہیں کہ طبقات تختانیہ میں جن رتبے میں چنانچہ بعض اخبار سے یہ بات ظاہر
 کیسک شہابی وزیر قانی وعلی و قسطلانی کا ہو تبصرون کا قول یہ ہو کہ ہر طبقہ میں ایک ایک قسم کی خلقت ہو
 و تہ بن مبنہ کہتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے زمین کو پیدا کیا اسوقت ایک طبقہ تھی پھر اسکو چھار کے سات
 طبقہ بنائے آسمان میں بھی اسی قسم کی کارروائی ہوئی اور ہر طبقہ طبقہ میں زمین کے پانسو برس کی منزل کا
 بعد قرار دیا پہلے طبقہ کا نام ادم ہو دوسرے کا نام شیط تیسرے کا ثقیل چوتھے کا بطیخ پانچویں کا یمن چھٹے کا
 ماسک ساتویں کا ترشی طبقہ ثانیہ میں جو امت رہتی ہو اسکا نام متس ہو یہ اپنا گوشت کھاتے ہیں اور اپنا خون
 پیتے ہیں تیسرے طبقہ میں ایسی امت ہو چکا چہرہ آدمی کا سا ہو اور انکے منہ کتے کے سے اور ہاتھ بھی انکے آدمی کے
 سے ہیں اور انکے پانوں ہیل کے سے ہیں انکے بدن پر بکری کی طرح سے بال ہیں یہی انکے کپڑے کے قائم مقام ہیں تھے
 طبقہ کی امت کا نام حلہام ہو نہ انکی آنکھ ہو نہ انکے پانوں البتہ انکے بازو ہیں پانچویں طبقہ میں جو امت ہو وہ
 اونٹ کے ہو انکی بڑی بڑی دم ہو ہر دم میں سو گز کے برابر ہو چھٹے طبقہ میں جو امت ہو انکا نام شوم ہو یہ کالی
 لوگ ہیں انکے چنگل مثل درند جانور کے ہیں ساتویں زمین میں شیطان اور انکا گروہ ہوا رباب کشف عالم شامی
 روحانی کے قائل ہیں یہ جو ہر جسمانی کے ساتھ اس امر میں شائبہ ہو کہ محسوس قدری ہو اور جو ہر مجرور عقلی کے ساتھ
 اس امر میں شائبہ ہو کہ نورانی ہو غرض عالم مثالی نہ جسم کر دی ہو نہ جو ہر مجرور عقلی ہو بلکہ یہ ان دونوں میں چلنے
 اور یہ بات ظاہر ہو کہ جو چیز دو چیزوں میں برنخ ہو اسکے لیے یہ ضرور ہو کہ ان دو چیزوں کے غیر ذوالبتہ اس میں
 دو جہتیں ہوں چاہیں جن سے اسکو ان دونوں کے ساتھ ایک خاص مناسبت ہو شیخ محمد الدین بن عربی نے
 فتوحات مکیرہ میں اسکی کیفیت نہایت تفصیل سے لکھی ہو اسکا مختصر یہ ہو کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام
 کو مٹی کے خمیر سے پیدا کیا اس خمیر سے جو کچھ بچ رہا اُس سے خرے کا درخت بنایا اس وجہ سے نخل کو پھوپھو بھی کہتے ہیں
 مگر اسکے بعد بھی اس خمیر سے تل کے برابر بچ رہا دستور یہ ہو کہ صنّاع جب کسی چیز بنانے کے لیے خمیر طیار کرتے ہیں تو
 اس چیز کے بنانے کے بعد کچھ مادہ خمیر کا بچ رہتا ہو تو اُس سے کوئی چھوٹی چیز بناتے ہیں جب اُس سے بھی کچھ بچ رہتا
 ہو رہتی ہو تو کوئی تیسری چیز بنالیتے ہیں تاکہ خمیر کا کوئی جز و ضائع نہ ہو مثلاً جب روٹی پکاتے ہیں تو خمیر
 بچ رہتا ہو تو ایک کچھ پکالیتے ہیں پھر کٹھر کے کی کھر چنے ایک چھوٹی مٹی مکرے لگا کر لگوٹکے ہاتھ میں پکاتے ہیں
 خداوند عالم نے اپنی صنعت کو دکھایا کہ اُس جز و خمیر کو پھیلا کے ایسی زمین بنائی جسکی انضات نہایت دیر کو

عالم شامی کی تشریف اور اسکا ردیہ حال

وسیع ہوا اور پھر اسکے لیے عرش و کرلیٹی سات طبق آسمان و زمین کے اور طبقات بہشت و دوزخ کے پیدا کیے اور زمین
 ایسے عجائب و غرائب پیدا کیے جو انسان کی سمجھ میں آئیں سکتے اسکے دیکھنے سے خدا کی قدرت و عظمت نظر آتی ہو
 اس میں زمین جہاں بہت سی چیزیں پیدا کی گئی ہیں ایسی چیزیں بھی ہیں جنکے استحکام پر دلیل عقلی قائم ہو یہ زمین
 اولیاء اللہ کی پاکیزہ نظروں کی سیرگاہ ہو اس زمین میں اللہ تعالیٰ نے منجملہ عوالم کے ایک عالم ایسا پیدا کیا ہے
 جو ہماری صورت پر ہے جسبسا کو عارف دیکھتے ہیں تو اپنی ذات کو اُس میں مشاہدہ کرتے ہیں حضرت ابن عباس
 رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ کعبہ مکرمہ کی نسبت فرماتے ہیں وانھا ببت واحد من اربعة عشر بیتا
 وان فی کل ارض من السبعة الارضین خلقا مثلنا حتی ان فیہم ابن عباس مثلی یہ روایت اہل
 کشف کے نزدیک صحیح ہے اس زمین کے خواص سے یہ کہ دنیا میں عارفین پر جو تجلیات وارد ہوتے ہیں سب
 اسی زمین کا ہے تو ہر اسی طور سے عالم سموات و کرسی و عالم عرش پر جب تجلی واقع ہوتی ہے تو یہیں اس میں ہر ایک
 باغ و بہشت و حیوانات و معدنیات ہیں جنکو اللہ ہی جانتا ہے اور جو چیزیں آسمان میں وہ سب مثل دنیا کی چیزوں کے
 زندہ ہیں مگر اکثر فنا اور زوال طاری نہیں ہوتا یہ زمین اجسام خاکی بشری سے بالکل خالی ہے اس زمین میں
 یا خاصہ عالم ہیں جو ایسی زمین کے ہیں کسی دوسری زمین میں اُنکا وجود نہیں پایا جاتا یا ہمارے عالم ارواح ہیں
 جو اُس زمین کی خاصیت کے وہاں پہنچے ہیں عرفان کے وہاں رسائی کی یہ صورت ہے کہ یہ اپنے اجسام کو عالم دنیا میں
 چھوڑ دیتے ہیں صرف انکی روح وہاں صعود کرتی ہے اس زمین میں عجیب عجیب طرح کی صورتیں نئی نئی قسم کی مخلوق ہیں
 جو ایسی گلیوں کے منہ پر کھڑے ہوتے ہیں جو عالم دنیا کی طرف ہیں زمین آسمان دوزخ و بہشت سب ہیں انکے جب کوئی
 عارف عام ازین کہ انسان ہو یا جن یا فرشتہ یا اہل جنت آسمان داخل ہونا چاہتا ہے تو وہ اپنی شکل کو چھوڑ کے وہاں
 جاتا ہے جب اُس گلی کے منہ پر پہنچتا ہے جو عالم دنیا کی طرف ہے تو وہ اس قسم کی صورتوں کو وہاں کھڑا ہوا یا ماری
 خداوند کریم نے انگو اسی کام کے لیے بنایا ہے پھر اُنکے ایک صورت اسکی طرف آتی ہے اور اُسکو ایک کپڑا پہناتی ہے
 جو اُسکے مقام کے مناسب ہوتا ہے پھر اُسکا ہاتھ تمام کے اُس زمین میں لچاتی ہے جہاں جہاں مناسب ہوتا ہے خدا کی
 مصنوعات دیکھ کر وہ شخص عبرت پیدا کرتا ہے جب کسی پتھر یا درخت یا ڈھیلے وغیرہ سے کوئی بات کرنا چاہتا ہے تو یہ
 اُس شخص سے ایسی باتیں کرتا ہے جس طرح آدمی آپس میں بات چیت کرتے ہیں یہاں کے لوگوں کی لغتیں مختلف ہیں اس
 زمین کی خاصیت یہ ہے کہ جو شخص بیان آتا ہے جہاں کی تمام زبان کے سمجھنے پر قادر ہو جاتا ہے عرض جب اُس شخص کی
 طبیعت وہاں کی سیر سے بھر جاتی ہے تو وہ طے وقت اُنکا رفیق اُس گلی کے منہ تک آتا ہے اور اس محلے کو جسکو اُس نے

پنھایا تھا واپس لیتا ہی پھر وہاں سے اُسکو رخصت کر دیا ہو اس سیر سے اُس شخص کو بڑے بڑے علوم حاصل ہوتے ہیں اور معرفت اللہ کی بہت کچھ ترقی کرتی ہو اس زمین کی برکت سے جیسے آدمی کی عقل تیز ہوتی ہو کسی دوسری چیز سے کسی طرح اس کے پاسنگ بھی تیزی حاصل نہیں ہوتی بعض عارفین کہتے ہیں کہ جبین اُس زمین میں پونچھا تو وہاں ایک زمین دیکھی جو بالکل مشک کی تھی اُسکی خوشبو ایسی تیز تھی کہ اگر دنیا میں کوئی شخص اُسکو سونگھے تو تائب لاسکے اور فوراً مرجائے یہ خوشبو دور دور تک جاتی تھی پھر میں اُسی زمین پر گذرا جو سرخ سونے کی تھی مگر یہ سونا نرم تھا اُسکے درخت سونے کے تھے جبکہ پھل بھی سونے کے تھے اگر کوئی شخص اُسکا سیبٹا کوئی دوسرا پھل توڑ کر کھائے تو اُمید ایسی لذت اور خوشبو پائے جسکی تعریف نہیں ہو سکتی جب جنت کے میوے ایسے نہیں ہوتے تو دنیا کے میوے کو کون پوچھتا ہو جسم تو اُسکا سونے کا مگر شکل و صورت دنیا کے درختوں کے پھلوں کی سی ان میوہات کے مزے ایک طرح کے نہیں ہوتے بلکہ قسم قسم کے ہوتے ہیں ان میوہات پر ایسے عمدہ عمدہ نقش و نگار ہوتے ہیں جو آدمی کے خیال سے باہر ہیں طبعی تعجب کی بات یہ ہے کہ میں نے اُسکے پھل ایسے بڑے بڑے دیکھے کہ اگر ایک سیب آسمان زمین کے بیچ میں کھردیا جائے تو کوئی شخص اس کو نہ دیکھ سکے اور اگر یہی پھل زمین پر رکھ دیا جائے تو ساری زمین ٹپ ٹپ جائے بلکہ زمین سے بھی اُسکا طول عرض بہت کچھ بڑھا ہوا نظر آئے طرفہ یہ ہو کہ اگر کوئی شخص ہاتھ بڑھا کر اُسکو توڑے تو ہاتھ میں آجاتا ہو اسکی لطافت ہوا کہیں ٹپ بھی ہوتی ہو وہاں کے زمانے بھی مختلف ہیں یہاں کا ایک دن وہاں کے کئی سال کے برابر ہے پھر وہ زمین کہ میں سفید چاندی کی زمین میں داخل ہوا یہاں کے درخت یہاں کی نہریں یہاں کے پھل چاندی کے تھے اور تمام لوگوں کے جسم چاندی کے تھے اسی طور پر ہر زمین پر رخت پھل نہر دریا و باغی خلقت اُسی جنس کی ہوتی ہو جس میں کی وہ زمین ہو مگر کھانے سے خوشبو و مزہ اُسی پھل کا پایا جاتا ہو جیسے دنیا کے پھل ہوتے ہیں البتہ ایسے باغ ہوتے ہیں جسکی تعریف نہیں ہو سکتی پھر میں سفید چاندی کی زمین میں داخل ہوا اس زمین میں بعض جگہ ایسی گرمی پائی گئی جسکی حدت آگ سے بھی زیادہ تھی مگر اُس میں جانے سے آدمی جلتا نہیں اور بعض جگہ معتدل پائی گئی بعض جگہ سرد پائی گئی ایک ایک زمین اسکی ایسی بڑی ہو کہ اگر آسمانوں کو اُس میں ڈال دیں تو یہاں معلوم ہو جیسے کسی جگہ میں ایک حوض ان تمام زمینوں کے عرفان کی زمین مجھے بہت اچھی معلوم ہوئی یہ زمین ہر مزاج کے بہت موافق تھی وہاں کے علماء ایسے نیک نفس نظر آئے کہ سب ان اُن کے پانچنے سے وہ نہایت خوش ہوتے ہیں اور بہت عالی حوصلگی سے ملتے ہیں ایک عجیب بات یہ ہے کہ جب کسی پھل کو توڑ کر کھائے اُسی وقت

اسکی جگہ پر اسطرح کا پھل پیدا ہو جاتا ہو وہاں کی عورتیں ایسی خوبصورت ہوتی ہیں کہ حور کو انکے سامنے نہیں
 جیسے دنیا کی عورتوں کی نسبت حور کے ساتھ ہی ویسے حور کی نسبت وہاں کی عورتوں کے ساتھ وہاں کی عورتوں کے
 ساتھ جمع کرنے میں آدمی کو ایسی لذت حاصل ہوتی ہے جسکی انتہا نہیں وہ عورتیں نہایت خلیق ہوتی ہیں جو
 انکے پاس جاتا ہوا اسکے ساتھ نہایت خلق سے پیش آتی ہیں ممکن نہیں ہو کہ کسی امر میں بد اخلاقی ان سے
 ظاہر ہو وہاں کے مکانات کی یہ کیفیت ہو کہ بعض تو انکے بنائے ہوئے ہیں اور بعض دنیا کے مکانوں کے مثل ہیں
 وہاں کے دریا آبسمین ملتے نہیں یہ بات دیکھی جاتی ہے کہ سونے کے دریا کا منتہا موج مار رہا ہو اسکے قریب
 لوہے کا دریا ہو گرا ایک دوسرے نہیں ملتا اسکے پانی کی لطافت و حرکت و سیلان ہوا بھی بڑھی ہوئی
 ہوتی ہے اور وہ ایسا صاف پانی ہے جسکی تمہ کی چیزیں نظر آتی ہیں اور ایسا خوش گوار جسکی لذت کسی بیٹے کی
 چیز میں پائی نہیں جاتی اس زمین میں زراعت بھی کرتے ہیں و درخت بھی لگاتے ہیں مگر زمین بھی دنیا کے
 طریقے کے خلاف کارروائی ہو وہاں درخت اس طور پر پیدا ہوتے ہیں جیسے دنیا میں جھڑا اور زمین
 پیدا ہوتے ہیں وہاں عورتوں سے لڑکے نہیں پیدا ہوتے صرف شہوت اور خوشی کے لیے کھل کیا جاتا ہے
 وہاں کی سواریاں ایسی ہیں کہ جب سواری چھوٹی سواری چاہتا ہو تو وہ چھوٹی ہو جاتی ہیں اور جب بڑی
 سواری چاہتا ہو تو بڑی ہو جاتی ہیں اور جب وہ لوگ ایک شہر سے دوسرے شہر کو جانا چاہتے ہیں تو وہی
 سواریاں جھگل و دریا میں کام آتی ہیں دوسری سواری کی ضرورت نہیں پڑتی دنیا کا یہ حال ہے کہ کل
 میں گھوڑے پر سوار ہوتے ہیں دریا و سمندر میں کشتی و جہاز کے ذریعے سے منزل کو پہنچتی ہیں یہ سواریاں ایسی
 تیز رفتار ہوتی ہیں کہ آدمی کی نظر کے برابر پہنچتی ہیں یہاں کی خلقت حالات میں مختلف ہے بعض کو تیز
 شہوتیں غالب ہیں بعض پر خداوند تعالیٰ کی تعظیم غالب ہو یہاں رنگ ایسے نظر آتے جو کبھی دنیا میں دیکھے
 نہ گئے یہاں کانین کیچیں جو سونے سے مشابہ ہیں مگر وہ سونا ہونے کا نہایتانہا یہاں پتھر ایسے نظر آتے جو
 موتی سے شفاف تھے صفائی کی سبب نظر آتے ہیں جس جاتی ہے بڑی تعجب کی بات یہ ہے کہ شفاف ہبامین
 ایسے رنگ نظر آتے جیسے کثیف ہبام کے رنگ ہوتے ہیں یہاں کے شہر و کج درواز و پیر با تو کچھ نظر آتے
 ہر باقوت اسکا پانسو گز سے بڑا دروازے وہاں کے بڑے بڑے ہیں جنہاں اسقدر ہتیار لنگے ہیں کہ اگر کوئی
 تمام بادشاہوں کے ہتیار جمع کیے جائیں تو اسقدر نہونگے یہاں تاریکی و روشنی دونوں ہیں مگر یہاں کی روشنی
 آفتاب کی شعاع سے نہیں ہوتی لیکن ایک دوسرے کے بعد ہوتی ہے اور اسی سے زمانہ و وقت پہچانا جاتا ہے

یہاں کی تاریکی میں چیزیں دکھائی دیتی ہیں یہاں کے لوگ آپس میں لڑتے بھی ہیں مگر انہیں عداوت و فساد کی نیت نہیں ہوتی جب یہ لوگ دریا کا سفر کرتے ہیں تو یہ لوگ پانی میں نہیں ڈوبتے بلکہ یہ لوگ دریا پر ایسے چلتے ہیں جیسے انکے پاؤں چلتے ہیں یہاں تک کہ کنارے پر پہنچ جاتے ہیں اس زمین میں ایسا سخت زلزلہ ہوتا ہے کہ اگر دنیا کی زمین میں ایسا زلزلہ ہو تو کوئی شخص نہ بچے وہ کہتے ہیں کہ ایک ن میں وہاں کے لوگوں میں بیٹھا تھا کہ زلزلہ ہوا وہ انکے مکانات میں ایسی جنبش ہوئی کہ آپس نظر نہیں ٹھہرتی تھی جب زلزلہ دفع ہوا تو ایک گروہ نے اگر ہمارا ہاتھ مقام کے تخریب کی اور یہ کہا کہ افسوس ہو کہ تمہاری لڑکی فاطمہ مگر گئی انھوں نے کہا کہ اسکو صحیح و سلامت اُسکی ماں کے پاس چھوڑ آیا ہوں ان لوگوں نے کہا کہ یہ بات سچ ہو مگر یہاں کا دستور یہ ہے کہ جب یہاں زلزلہ ہوتا ہے اور یہاں کوئی مسافر وارد ہوتا ہے تو وہ مرجاتا ہے یا اسکا کوئی عزیز مرجاتا ہے یہ زلزلہ اسکو بچے ہو کہ تمہاری بیٹی فاطمہ مگر گئی یہ سچ تھوڑی دیر تک ان لوگوں کے ساتھ بیٹھا رہا جب میں ان لوگوں سے رخصت ہو کر چلا تو یہ لوگ گلی کے دروازے پر آئے اور مجھے اپنے غلعت لے لی جب اپنے مکان کو پہنچا عبداللہ اپنے رفیق سے ملاقات ہوئی اُنھوں نے کہا کہ فاطمہ نزع کی حالت میں ہو اُسکے پاس پہنچتے پہنچتے وہ مر گئے اُن دنوں چونکہ کو میں ہوتا تھا اسکو مغیہ دفن کیا اُس زمین میں کب بھی ہر جیکہ گرد لوگ طوفان کرتے ہیں اُس کعبے پر لباس نہیں ہو اُسکے چار ستون ہیں اُس کعبے سے بڑا ہے جو لوگ اسکا طوفان کرتے ہیں اُن سے وہ باتیں کرتا ہے اُسکے سوال کا جواب دیتا ہے اُنکو علوم سکھاتا ہے اس زمین میں ہیں نے ایک مٹی کا دریا دیکھا یہ ایسا بہتا ہے جیسے پانی اور میں نے وہاں چھوٹے اور بڑے پتھر ایسے دیکھے کہ ایک ایک کی طرف ایسا کھینچ رہا ہے جیسے وہاں مقناطیس کی طرف پتھر سب پتھر آپس میں ایسے مل گئے کہ جب تک کوئی نہ چھڑائے نہیں چھٹ سکتے پتھر ان پتھروں مل ملا کہ ایک کشتی بن جاتی ہے جو مٹی کے دریا میں بہتی ہے اس لوگ سفر کرتے ہیں اس زمین میں بہت شہر ہیں جنکا نام مدراس النور ہے اس میں ہجر عارفی علیہ السلام کے کوئی نہیں جا سکتا اس میں تیرہ شہر ہیں جنکی چھت ایک ہر ایک عمارتیں عجیب غریب ہیں اسکی صورت یہ ہے کہ ایک مقام پر انھوں نے ایک چھوٹا سا شہر بسایا اسکی فصیل ایسی لمبی چوڑی بنائی کہ اگر آدمی اُسکے گرد بھرنا چاہے تو تین مہینے میں اُس مسافت کو طے کر سکتا ہے جب وہ شہر بھر گیا تو اُسکے چاروں طرف بڑے بڑے برج بنا کر اُس پر ایک شہر کی بنائام کی اب یہ شہر پہلے شہر کا چھت ہو گیا اور اُس سے یہ شہر بڑا ہو گیا جب یہ شہر بھی بس گیا اور آباد ہو گیا تو اسی طور پر سب قائم کر کے اس پر ایک شہر بنایا یہاں تک کہ تیرہ شہر بن گئے تھوڑی دیر کے بعد جو میں گیا تو کیا دیکھا کہ اسی طور پر دوسرا بھی اپنے لیے ہوئے ہیں اس زمین میں بادشاہ بھی ہیں ایک بادشاہ کا نام تاتی ہے اور

بڑا ذکر ہو تا میر ملک کی طرف کم متوجہ ہو ایک بادشاہ کا نام ذوالعرف ہو یہ تاقی سے چھوٹا ہی بڑا امر مان ہو لیکن جب غصہ ہوتا ہو تو اسکا غصہ نہیں تھا تا ایک بادشاہ دریا کا ہو اسکا نام شامج ہو کسی کی طرف تو جہنم کی تا ایک بادشاہ کا نام سابق ہو جب کوئی شخص اس کے پاس جاتا ہو تو اسکو اپنی جگہ پر بٹھاتا ہو اور بہت خوشی ظاہر کرتا ہو اور بدون سوال کے اسکی حاجت برآری کرتا ہو ایک بادشاہ قائم بامراد ہو اسپر خدا کی غفلت ایسا علی بنی کہ وہ کسی طرف خبر نہیں ہوتا عارفین سے اگر کوئی صاحب اس کے پاس جاتے ہیں تو وہ صرف اسکی حالت دیکھنے کو جاتے ہیں وہ اپنے سینے پر دونوں ہاتھ رکھے ہوئے اپنے دونوں ہاتھوں پر نظر جمائے ہوئے ذلیل بندی کی طرح کھڑا رہتا ہو اسکا بال تک نہیں بلتا اس کے جسم کے جوڑ میں مطلق حرکت نہیں پائی جاتی عارف اس سے مراقبہ کی حالت سیکھتے ہیں میں نے ایک بادشاہ کو دیکھا جس کا نام راع ہو اسکی صورت خوفناک ہو یہ بادشاہ دائم الفکر ہو جب کسی کو حق کے راستے سے پھرا ہو اور دیکھتا ہو تو اسکو حق کی طرف متوجہ کر دیتا ہو اس میں میں پیرہ بادشاہ ہیں جسکا ذکر نہایت مفصل ہو اس میں کہ لوگ بہت بڑے عارف باشندہ ہیں جن چیزوں کو عقل محال جانتی ہو میں نے انکو یہاں ممکن پایا ان اللہ علی کل شے قدیر جو حد نہیں اور آیتیں ایسی ہیں کہ عقل نے انکو ظاہر پر عمل نہیں کیا ہو میں نے انکو ظاہر پر محمول پایا اشکال و حافی جیسے فرشتے و جن اور جو صورتیں کہ انکو آدمی خواب میں دیکھتا ہو وہ سب جسام اس میں سے ہیں انکے لیے اس میں میں ایک خاص جگہ ہو انکے لیے زمین ہوا ہو جو تمام عالم کی طرف پھیلی ہوئی ہو ہر زمین پر ایک امین ہو وہ امین جب کسی روح میں استعدا کو کسی اسی صورت کی پاتا ہو جو اس کے قبضے میں ہو تو اس روح کو اسی صورت کا کپڑا پہناتا ہو اسی صورت و خیمہ کے واسطے جبرئیل علیہ السلام کے اسکا سبب یہ ہو کہ اس میں میں کو اللہ تعالیٰ نے برزخ بنایا ہو اور امین ایسی جگہ بنائی ہو جس میں روحانیات کو لباس پہنایا جاتا ہو اور سوتے وقت یا بیدار ہونے کے وہاں نفوس جاتے ہیں تو ہم لوگ بھی اس میں کے بعض عالم سے ہوئے اور اس میں میں ایک آیت ہو جو جنت میں داخل ہو اس راستے کا نام سوق ہو آتی ہے

تسلیم کشف کرتے ہیں میرا یہ کام ہے | یہ عالم مثال طلسمی مقام ہو

داؤد قیصری شرح فصیح الحاکم میں لکھتے ہیں کہ بدن تعلیم ان کل ماکالہ وجود فی العالم الحسی ہونے العالم المثالی دون العکس یعنی جو چیزیں عالم حسی میں پائی جاتی ہیں وہ عالم مثالی میں ہیں یہ ضرور نہیں جو عالم مثالی میں ہو وہ عالم حسی میں بھی پایا جاوے فلسفہ میں یہ مسئلہ مزلة الاقدام ہو یہ وہ مسئلہ جو جسمین شیخ الرئيس ایسے فیلسوف کا قدم اٹھ گیا اور شیخ نے باوجود اسی جلال شان کے افلاطون کے مذہب کے

کا بھی جانتا ہو کہ آپ رسول ثقلین ہیں اور آپ کی نبوت جن وانس و نون کو شامل ہو اور کل قوم ہاک سے بنی کیسے جان لیا حالانکہ مولوی صاحب کے ترجمے سے اسکے معنی رہنما کے ثابت ہوتے ہیں اور رہنما کے واسطے ضرورتیں ہوں کہ وہ بنی ہو بلکہ اگر بنی کی طرف سے وہ ہادی ہوئے تو بھی وہ رہنما ہو جائیگا الغرض یہ عقیدہ کسی شخص سے ثابت نہیں ہو بلکہ صریح کفر ہو ہم کہتے ہیں فتاویٰ کی تینوں جلدوں سے کسی جلد کے صفحہ نمبر ۱ میں یہ عبارت نہیں پائی جاتی مروا آدمی حوالہ بھی ایسا غلط دیا جاتا ہو اب تحصیل تباؤ کہ ان صفحات

میں کہاں عبارت منقولہ ہو ۵ | یارب چہ فتنہ است کہ آن شیخ بزرگ | نا دیدہ جرم عہدہ بنیادی کند

جاننا چاہیے کہ جہاں بہت سے معنی ہادی کے مفسرین لکھے ہیں اسکے معنی رسول کے بھی لکھے ہیں تفسیر کبیر میں ہر المراد ان الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام منذ ما لقومہ مبین لہم و لكل قوم من قبلہ ہادی و منذ ما و داع و انہ تعالیٰ سوی بین الكل فی اظہار المعجزة المخصوصة پھر اسکے بعد امام فخر الدین رازی نے انبیاء اللہ کے معجزے بتائے ہیں خطیب شریعی تفسیر سراج المنیر میں لکھے ہیں و لكل قوم ہادی بنی یدعوہم الی ما بہم بما یعطیہ من الایات لا بما یقترون مما لہم الیہ میں ہر و لكل قوم ہادی لکل قوم بنی یدعوہم الی اللہ تعالیٰ جب ایہ مفسرین ہادی کی تفسیر میں سے کی ہو تو پھر اعتراض کیا ہوا اصلی ترجمہ ہادی کا رہنما ہو چونکہ بنی اصلی رہنما ہوتے ہیں اسلئے انکو ہادی کہتے ہیں جیسے فارسی میں ان کو رہنما سے تعبیر کرتے ہیں فرقہ حائطہ کے مسلک کے ساتھ جو موافقت کا دعویٰ کیا گیا ہو یہ بھی افتراء محض ہو اگر اس کہنے سے کہ ہادی کے معنی بنی کے ہیں یہ افتراء اٹھا لیا ہو تو تمام مفسرین اہلین شریک کیجیے اسلئے کہ عامہ مفسرین ہادی کی تفسیر بنی سے کرتے ہیں ۵ | جان بن ہادی کی دست ز شوم شناس

رشد و حرفیان پر از فتنہ شناس | اگر بنی کندی کو و آدم کا دھک سے یہ افتراء نہ لیا گیا تو ہم کہتے ہیں کہ یہ نکتہ بعد الوقوع ہوا انکی جنس بنی ہونے سے یہ فائدہ ہو کہ ارتباط پیدا ہو حکمت الہی کا تحقیقی ہو اگر افتراء کی وجہ یہ ہو کہ طبقات ستہ کے لوگوں میں اگر بنی کی بعثت مان لیا جائے تو فرقہ حائطہ کا مسلک ہو جائیگا اور کفر لازم آئے گا یہ بھی غلط ہو اسلئے کہ جن خلقتوں میں بنی کا ہونا تسلیم کیا گیا ہو وہ بندہ محمد سرور چھ پرند جنسٹی کیڑے کوڑے کی قسم سے نہیں ہیں ان مخلوقات کا علم خدا ہی پر چھوڑا گیا ہو حائطہ کا مسلک مل نخل سے ظاہر ہوتا ہو کہ ہر نوع انواع حیوانات است ہوا و ہر ایک کیلئے رسول کا ہونا چاہیے اسکا نتیجہ یہ ہو کہ ہر نوع انواع حیوانات کے لیے رسول کا ہونا چاہیے یہ مسلک مولانا سے مرحوم کا ہے نہ ان مفسرین کا جو ذکر کیا گیا البتہ

مولانا می مرحوم اثر ابن عباس کو صحیح کہتے ہیں اور زمین کے ہر طبقے میں جس فوجیے اثر مذکور نبی کے قائل ہیں
 کہان حاطیہ کا مسلک کہان یہ اثر اگر اس شرکی تسلیم سے مسلمان حاطی ہو جاتا ہی تو حضرت ابن عباس
 جلیل صحابی کی نسبت آپ کا خیال قابل نفرت ہو اس اثر کو اجلہ مفسرین حفاظ محدثین تسلیم کرتے آتے ہیں
 تو کیا یہ سب غیہ حاطی ہو جائینگے اصل تو یہ ہو کہ مولانا می مرحوم پر بظاہر طعن ہو مگر اسکو صحابی و مفسرین
 و محدثین کو برا بھلا کہے دل کا پیچھو لا تو طوطا تھا ان خود بائندہ **اگر سلامتی نیست کہ حافظ دارد**
وای گرد پے امروز بود و فرائے **بہت بڑا الزام** سمجھا گیا ہی کہ آپ جنوں کے بنی کیونکر ہو
 اسکا جواب ظاہر یہ ہو کہ انسانوں کے ساتھ جنات کا میل جول جھگڑے لڑائی ہزاروں برس چلے
 آتے ہیں تواریخ قدیم تو دیکھیے دفع و حشت کے لیے اس قدر کافی ہو چو تھا اقرار مولوی صاحب عقیدہ
 یہ ہو کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یا بعد آپ کے کسی نبی بنی کا ہونا منع نہیں بلکہ صاحب
 شریعت جدیدہ اگر نبی ہو تو البتہ منع ہو چنانچہ دفع الوسواس کے صفحہ ۱۲ سے ظاہر ہوتا ہی حالانکہ یہ
 عقیدہ بھی باطل اور تمام سنت و جماعت کے مخالف ہو کیونکہ بقول مولوی صاحب اگر اس نے کوئی دعویٰ کرے اور
 کہے کہ میں نبی ہوں مگر حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہوں جیسے کہ بہت سے انبیاء بنی اسرائیل تھے و کہہ کرے کہ
 اوپر وحی آتی ہو مگر مجھ کو اس وحی سے حضور اقدس کی متابعت کا حکم ہوتا ہی جیسا کہ جناب مولوی صاحب انبیاء کو تھانی
 زمین میں آنحضرت کے زمانے میں بیان کرنا کی طرف وحی نازل ہونے کے قائل ہوئے ہیں چنانچہ دفع الوسواس کے صفحہ (۸)
 سے ظاہر ہوئی ہیں ایسے شخص مدعی نبوت کے تکفیر نہ کرنا چاہیے حالانکہ یہ باطل اور مخالف نص خاتم النبیین کی ہو بلکہ انھیں کو
 کافر ہی جاننا چاہیے خواہ وہ نبوت شریعت جدیدہ کا دعویٰ کرے یا غیر جدیدہ کا دونوں صورتوں میں شخص کافر ہو
 پس یہ عقیدہ بھی مولوی صاحب باطل ہی بلکہ کفر ہو اور آئے خاتم النبیین میں نبی طرف سے خاتم الرسل کہنا تحریف ہو کہ
 شاذ اثر سے جسکو جاہل علم نے رو کر دیا ہو انہی جل شانہ نے آنحضرت کو خاتم النبیین فرمایا ہونہ خاتم الرسل و نبی مجاہد
 اہل سنت و جماعت کے مذہب پر علم ہو رسول سے جو نبی صاحب کتاب یا صاحب شریعت جدیدہ ہو وہ رسول ہو اور جو ایسا نہ ہو
 وہ فقط نبی ہو پس مولوی صاحب کے نزدیک حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں ہیں بلکہ خاتم الرسل ہیں
 ایسے عقیدہ فاسدہ تراش کر حضور اقدس کے زمانے میں یا بعد آپ کے نبی جدید کی جواز کے قائل ہوئے ہیں جو سنت و جماعت
 کے مذہب میں کفر ہو زیادہ تفصیل اس عقیدہ کی رد کی رسالہ قول نصیح میں ہو جسکو شوق ہو کہ دیکھے ہم کہتے ہیں
 مولانا قائل ہیں افع الوسواس کی پوری عبارت نقل نہیں کی گئی اگر پوری عبارت نقل کی جاتی تو اس اثر کو گنجائش

جو تھا اثر حضرت سرور عالم کے ان نبیین یا بعد آپ کے کسی نبی کا ہونا منع نہیں

ونقل عن ابن عباس ان المراءى في قوله تعالى ولقد جاءكم يوسف انتم لعلكم تحققون اس تفسير كوشاؤ
لکھا ہو سیوطی اتقان میں لکھتے ہیں اشد من ذلك غرابۃ ما حکاہ النقاش والما و سادی ان یوسف
المذکور فی سورۃ غافر من الجن بعث اللہ رسولہ الیہم انتھے اور قول ضحاک کا یہ ہے کہ جنوں میں بھی
انبیا ہوتے ہیں وریسی مذہب بن حزم وغیرہ کا ہے اور ظاہر قرآن و احادیث بھی اسی مذہب کے موافق ہو اور
تاویل جو چہرہ کرتے ہیں بلا ضرورت واقع ہوتی ہے اور مخالف ہونا قول ضحاک کا انصوص کے باطل ہے کیونکہ خلافت
ضحاک کا قبل عصر خاتم الانبیاء میں ہے و لیکن عصر خاتم الانبیاء میں پس یہ بھی عموم بعثت کے قائل ہیں جیسا کہ
مواہب لدنیہ وغیرہ میں مبسوط ہے انتہی قما وہی حدیثیہ بن ہجر کی تفسیری میں ہے قال غریب جماعۃ وہم
کالملائکۃ مکلفون من اول الفطرۃ و جمہور المخلف والسلف اندلزم لیکن فیہم رسول ولا
نبی خلافا للضحاک و معنی رسول منکم امی من مجموعکم وہم الانس والمرارہم بسئل الویل
ومما يدل لما قاله الضحاک ما صح عن ابن عباس رضى الله عنهما انه قال في قوله تعالى ومن
الارض مثلهم قال سبعه ارضين في كل ارض بنى كنيتكم وادم كادمكم ونوح كنوح وابراهيم
كابراهيم وعيسه كعيسه اس تحریر سے نتیجہ نکلتا ہے کہ جمہور خلف و سلف کا یہ مسلک ہے کہ فرقہ بن ہیں جناب
کو نبی بنی یا رسول مبعوث نہ ہوا اس پر یہ وارد ہوتا ہے کہ رسول انکم کے کیا معنی ہیں ظاہر آیت تو یہی ثابت ہوتا ہے
کہ ان میں رسول ہوئے اور چونکہ فرقہ بن اول فطر کے مکلف ہیں تو ان میں ان سے رسول ہونا چاہیے اس وجہ سے کہ
جواب میں یہ تاویل کی گئی ہے کہ رسول انکم سے مراد من مجموعکم و اسمین جن وانس و نون و اهل این انس میں
تو بیک رسول گذرے ہیں یا مراد اس سے رسول المرسل ہے یعنی تم سے رسول کے رسول حضرت ابن عباس و ضحاک کا
مذہب اسکے خلاف ہے حضرت ابن عباس و ابی کرتے ہیں کہ جن نے قبل حضرت آدم علیہ السلام کے اپنے نبی کو مار طو الا
تھا انکا نام یوسف تھا خداوند کریم نے ان کو جنات کا رسول بنایا تھا اور انکی اطاعت کا حکم دیا تھا لہذا جب کہ
یوسف من قبل سے حضرت ابن عباس یوسف بنی جن مراد لیتے ہیں نہ یوسف بن یعقوب علیہ السلام کے متعلقین نے اس تفسیر
شاؤ لکھا ہے نقاشا و ردی نے اسکی حکایت کی ہے جسکو سیوطی نے اشد غراب کی طرف منسوب کیا ہے ضحاک شریح
عباس جنات کے لیے خاص جنات بنی کا ہونا ثابت کرتے ہیں بن حزم کا قول ہے کہ قبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے قسم انس سے کوئی نبی جن پر مبعوث نہ ہوئے ان لوگوں کا انذار ہوا تھا اس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ انکے
انبیا جنات تھے چنانچہ اکام المرجان میں بن حزم کا قول نقل کیا گیا ہے غرض مولانا نے مرحوم ناقل ہاں ضحاک کا

قول موافق قرآن و حدیث کے نہوتا تو بلا ضرورت تاویل کیوں کی جاتی صحاح کا قول ظاہر نص و صریح مخالف تو ہرگز نہیں ہر ائمہ اس وقت یہ بات لازم آتی ہو کہ یہ دعویٰ جو کیا گیا ہو کہ جمہور سلف و خلف کا یہ مسلک ہو اس سے مراد اکثر افراد جمہور ہیں یہ تاویل نص قرآنی کی جو پیش ہوئی ہو کہ **مَنْ سَلَكَ سَبِيلَ اللَّهِ** سے مراد مجموع ہو یا رسل الرسول ہو میں تو سلوک ان لوگوں کا اور اپنے سرو نیز اور آنکھوں پر رکھوں گا مگر صحاح تو اس پر مضحکہ اڑاتے اور ایسی تاویل کتب تسلیم کرتے تھے کہ جو کہ اس کا جواب کیا دیا جائیگا یہ تاویل اس قریب لغو نہیں ہو جس کی تسلیم پر مخالف جو کیا جائے تب صحاح کے ابطال کی کوئی قوی دلیل پیش کرنی چاہیے۔

آفتابی بیاید بحکم سوز | **بجراغی مشبت نہ گردور** | **آن عقائد افترا یہ بخسکے بعد**

صاحب سالہ لکھتا ہو یہ پانچ عقیدے مولوی صاحب کے جو انکی کتابوں میں موجود ہیں اور کسی کتاب میں کتب عقائد سے انکا نشان نہیں ہو ہم کہتے ہیں کہ یہ سب اس بات کو ثابت کر دیا کہ یہ سب لانا ہی مرحوم پر افترا ہے پھر ہم اس بات کے ذمہ دار نہیں ہیں کہ افتراءات کو کتب عقائد سے ثابت کریں یا انکا نشان میں اس قسم کے وہی افتراء عموماً کتب عقائد میں نہیں ہیں مگر اس سے کسی شخص پر الزام قائم نہیں ہو سکتا جب تک یہ ثابت نہ کیا جا کہ یہ عقیدہ باطل فلان شخص کا ہو۔

کیا کہیے انکی بے ذہنی خود جواب ہو | **ناحق کو حوصلہ ہو تو جاب سوال کا**

بجھٹا افترا جمع کے لیے انکے نزدیک کوئی شرط نہیں ہو جیسے اور پنجوقتہ نماز میں فرض ہیں ایسا ہی جمعہ بغیر شرط کے فرض ہو جس جگہ جو چاہے پڑھے فقط و خطبے ہمیں زاد شرط ہیں بس انکے مجموعہ التفادی کو صغیر میں ہو نماز جمعہ مثل نماز پنجگانہ کے فرض ہو جو شرطیں ان میں ہیں اس میں فقط و خطبوں کی زیادتی ہو شر ہو یا دیات ہر جگہ بلا شرط شہر و بادشاہ یا نائب کے بغیر کہ بہت صحیح ہو انتہی مسئلہ مولوی صاحب کا چاروں بجے مخالف ہو اسوجہ سے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک سلطان شرط ہو جیسا کہ میزان شعرانی کے صفحہ ۲۲ سے ظاہر ہو اور ایسا ہی امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک بھی سلطان شرط ہو چنانچہ کتب جہانگیر اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک چالیس آدمی مع امام اور ایک وایت میں چالیس آدمی ہو امام کے شرط ہیں جیسا کہ کتب شافعیہ میں یہ موجود ہو پس یہ کہنا کہ جمعہ شرط میں پنجگانہ نماز کے مثل ہو فقط و خطبوں کی زیادتی ہو باطل و مخالف ائمہ اربعہ کے ہو اگر کوئی کہے کہ یہ مسئلہ تو عبدالحزیز اور زید جیسے غیر مقلد کا ہو مولوی صاحب کا نہیں ہو تو جواب اسکا یہ ہو کہ آخر میں اس فتوے کے صحیح جواب مولوی صاحب بھی لکھا ہوا موجود ہو تو پھر یہ مسئلہ غیر مقلد کا فقط کیسا ہو بلکہ مولوی صاحب بھی انکے شریک ہیں جو انھوں نے لکھا اسکو مولوی صاحب نے صحیح کیا ہم کہتے ہیں کہ جب عقائد میں افتراء کر کے منہ کی کھائی تو پھر مسائل کے

بجھٹا افترا جمع کے لیے کوئی شرط نہیں ہو جاب

افتراین شرم نہ آئی عبت آگ بگولابن کے ناخوشی کا اظہار کیوں کہ تو مویا سے فتر اوہتان پر قہر سبدا و ہر کر یوں کہ تو
 مرعیان رنج گھسائی تو دم آگوات بڑھائی | اور دھر کئیے اور دھر کئیے اور دھر کئیے | وہ لکھا کہ مسلک میں کیا کہ جو بہن کی جو خفا
 بچہ نہایت بچہ نہایت فتر اور اس تو اپنا اٹھا کر | مجموعہ الفتاویٰ کو صفحہ ۸۶ میں ہرگز عبارت منقولہ نہیں لکھی ہے اگر تسلیم کریں کہ
 عبارت منقولہ صفحہ ۸۶ میں موجود ہو تو ہم کہتے ہیں کہ مجموعہ الفتاویٰ بعد انتقال مولانا مرحوم کے جمع ہوا ہے چونکہ مولانا
 مرحوم متعدد فتووں میں مصر کی شرط لگائی ہے اور مخالفین کا جواب دیا ہے کسی غیر مقلد نے چالاکی سے عبدالعزیز و مولوی
 نذیر حسین کا فتویٰ شریک کر کے اسکے تحت میں مولانا مرحوم کی تصحیح لکھ دی ہے پہلے تو غیر مقلدین ایسی چالاکیوں میں
 مشہور ہیں کوئی اسکا دیکھنے والا اور جاننے والا بھی نہ تھا کہ اس رن کو نکال دیتا یا غلط نامے میں لکھ دیتا دیکھ کر جب
 مولانا مرحوم کے متعدد فتوے اسکے خلاف میں ہیں اور مخالفین کا جواب بھی مولانا دیا ہے تو ہرگز عقل سلیم سے کو تسلیم نہ
 کرے گی کہ عبدالعزیز و مولوی نذیر حسین کے فتوے پر مولانا مرحوم نے مخطوبہ کی ہو ایسی صورت میں انصاف کا تقاضا یہ تھا کہ
 اس چالاکی پر عام مسلمانوں کو اطلاع دیجاتی نہ ان فتووں سے چشم پوشی کر کے مولانا مرحوم پر تہمت لگائی جاتی
 چونکہ مولانا مرحوم پر فتر اوہتان کا بڑا اٹھائے ہوئے ہیں اس موقع میں یہی غنیمت سمجھا گیا ہے
 شکار ناوگ صید افگن شد دل زارم | کہ باتیر و کمان ہر دم بدراز خانہ می آید | اب ہم اس مقام پر اثبات افتر کیلئے
 جا بجا سے عبارت فتاویٰ کی نقل کرتے ہیں فتویٰ ۱۳۵ جلد اول میں ہے حنفیہ کے نزدیک جمعہ قمری میں جب
 نہیں اور شافعیہ اور حنابلہ قائل و جو کہ ہیں اسناد حدیث بخاری وغیرہ کے عصر بنوی میں جو اثابین کہ ایک قریہ
 تھا جمعہ قائم کیا گیا اور حنفیہ اسکو مصر کہتے ہیں اور اپنا استناد ساتھ قول علی رضی اللہ عنہ کے لا جمعہ الا فی مصر
 کہ بسند صحیح مروی ہے کرتے ہیں اسوجہ سے کہ قول صحابی مالا یدرک بالرائے حکم مرفوع میں ہے اور بدول
 اطلاع حضرت رسول کے ایسے امور کو بیان کرنا ممکن نہیں ہے یعنی بنایہ شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں انما قال لا تجوز
 فی القری نفیا بقول المتاکفے فان لا یشترط المصر بل یجوز ہا فی کل موضع اقامۃ سکا نہ اربعون
 رجلاً و احراراً و بہ ناکل احمد و احتجوا بحدیث ابن عباس ان قال اول جمعۃ جمعت بعد جمعۃ
 فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بجواتا من البحرین سا و اہ النخاسی و فی لفظ ابی داود
 بجواتا قریۃ من قری البحرین ولنا ما ذکرہ المصنف من الحدیث و اما جو انما فقد قال بجواتا
 ہی اسمٌ محسن فی البحرین و فی المبسوط ہی مدینۃ والمدینۃ تسعی قریۃ کما قال اللہ تعالیٰ من
 ہذہ القریۃ الظالم اہلہا انھی اور حاکم ابن حجر عسقلانی درایہ فی تخریج احادیث الہدایہ میں کہتے ہیں

حدیث کا جمعہ ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع لم اجدہ مرفوعاً وروئے
عبد الرزاق عن علی ووقوفاً لا تشریق ولا جمعہ الا فی مصر جامع واستادہ صحیح ورواہ ابن
ابی شیبہ مثله وزاد ولا فطر ولا اضحی وزاد فی آخرہ او مدینۃ عظیمۃ واستادہ ضعیف
انہی اور عینی شرح ہدایہ میں بعد نقل اس حدیث کے کہتے ہیں قد ذکر لاما م خواہ زادہ فی المیسوط
ان ابایوسف ذکرہ فی الاملاء مسنداً مرفوعاً الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ابو یوسف
امام الحدیث حجتہ فلوم یثبت عندہ کونہ مرفوعاً لہما قال مسند مرفوع ولئن سلمنا
انہ موقوف نہو موقوف صحیح وھو محمول علی السماع لا نہ لیدراک بالحق انہی اور آئیہ اسعوا
الی ذکر اللہ کا اطلاق بالکفہ میں غیر مسلم ہر اجماعاً ورنہ جواز جمعہ صحرا میں لازم آویگا اور اسکا کوئی قائل نہیں ہوا
پس اجماعاً یہ آیت تخصیص ساتھ بعض اہل کفر کی ہوا و تخصیص ساتھ حدیث علی رضی اللہ عنہ کے انسب ہوا ابن ہارم فتح القدر میں
لکھتے ہیں والقاطع للشغبان قوله تعالی فاسعوا الی ذکر اللہ لیس علی اطلاقہ اتفاقاً بین الامۃ
اذ لا یجوز اقامتہا فی البراسی اجماعاً ولا فی کل قریۃ عند الشافعی بل یشتروط ان لا یظعن
اہلہا حیثاً صیقاً ولا شتاء فکان خصوص المکان مراداً فیہا اجماعاً فقد ر القریۃ الخاصۃ
وقدرنا المصر وھو اولی الحدیث علی وھو لوعور من بفعل غیرہ کان علی مقد ما علی کیف
ولم یتحقق معارضۃ ما ذکرنا ایاہ ولہذا لم ینقل عن الصحابۃ انہم لما فتحو البلاد اشتغلوا
بنصب العنابر والجمعہ الا فی الامصار دون القری ولو کان لنقل ولو احاد انہی پس ابن ہارم
حنفیہ تخصیص اطلاق قرآن ساتھ خبر احاد کے نہیں کی بلکہ تبیین ایک مرہم کی کی اور اسی جلد کے فتویٰ ۲۲
میں ہر ازین عبارات واضح است کہ بلاد ہند کہ ہنوز در ان احکام اسلام جاری اند و در باب قاست جوہر جات
واذان وغیرہ شاکر اسلام از کفار مانع نیست و از الحرب نیستند ہر گاہ این مرہم شد پس معلوم باید کہ در ضربت
جمعہ مثل فرضیت صلوات خمسۃ و نصف و ثلث است مقید بوقت دون وقت نیست و بلاد ہند ہم فرضیت الا کل کان انہی
دیکھو ہمیں مولانا مرحوم نے بلاد ہند کی شرط لگائی ہوا اسی جلد کے فتویٰ نمبر ۲۴ میں ہوا عبارت کے معلوم ہوا کہ
بخصوص اجازت دی ہر طرف احتیاطاً و جاعاً عن الخلاف اجازت دی نہ اس لحاظ سے کہ جمعہ فرض نہیں یا یہ چارہ
فرض ہیں بلاد ہند وستان اور ایسے ہی بلاد بنگالہ وغیرہ میں حجج کے فرض ہونے میں اور اسکا دوا ہو جانے میں
بہذہب صحیح کوئی شبہ نہیں ہو مگر بوجہ وقوع خلاف کے تعریفات مصلحتاً و تعدد وجہ میں اگر احتیاطاً یہ چارہ کھت

ادائیگی جابوین تو کچھ حرج نہیں مگر بشرطیکہ خیال نکلے فرضیت کا اور عدم فرضیت یا عدم جواز جمعے کا نہ آنے پاوے اور
 یہ خیال آئے تو انکو نہ پڑھنا چاہیے انتہائی دیکھو اس میں شرط مصریت کا لحاظ رکھا گیا اور اسی جگہ فرموی ۳۲۲
 میں ہو پس حاصل یہ ہو کہ جس جگہ جمعے کے صحیح ہونے میں شک واقع ہو جو جیسا کہ اکثر وہیات اور قریب میں نکالہ
 کے کہ آئین کوئی تعریف مصر کی بخوبی نہیں پائی جاتی ہو اور بکے ضرورت کی ایک ایک بستی میں دو تین جگہ خالی صند
 یا دل سے جمعہ پڑھتے ہیں تو وہاں آخری نظر چار رکعت پڑھنا واجب ہو انتہائی دیکھو بیان سے بھی مصر کی شرط
 نکلتی ہو اور اسی فتاویٰ میں صفحہ ۲۹۷ میں لکھتے ہیں فی الواقع آیت فرضیت جمعہ بالا اجمال مخصوص ہو
 پس تعقید اسکی بحدیث اولیٰ ہو اور حنفیہ نے حدیث علیؑ کہ مروی ہو مرفوعاً و موقوفاً و الموقوف اصح
 اور اس باب میں حکم مرفوع کا رکھتی ہو مخصوص ٹھیرائے اور بہ مجرد رائے تخصیص نہیں کی اور اس میں بہت
 کسی طرح کی مخالفت اصول کی نہیں ہو تفصیل اسکی فتح القدیر حاشیہ ہدایہ شرح ہدایہ عینی وغیرہ میں موجود ہو
 استقصا کیا فرماتے ہیں علما و احناف رحمہم اللہ تعالیٰ آپ لوگوں پر اور بکت دے آپ لوگوں کے علم میں نہیں
 پونچھتے رہیں علم سے اپنے خلاف کو اس قول میں صاحب قدورے کے کہ کہا لا تصح الجمعۃ الا فی مصر جامع
 او فی مصلیٰ المصر ولا یتجوز فی القریٰ یعنی نہیں صحیح ہوتی ہر اولے نماز جمعہ مگر مصر جامع میں یا عید گاہ
 مصر جامع میں اور نہیں صحیح ہوتی ہر گاؤں میں آیا یہ صحیح و موافق اصول مقررہ حضرات حنفیہ کے ہواور ہم مقلدین
 مذہب حنفیہ کو عمل کرنا اس قول پر لازم ہو یا نہیں۔ الجواب ہاں عبارت مندرجہ سوال موافق روایات بعض
 اصحاب رائے کے ہو اور کتب فقہ میں بھی مذکور ہو لیکن انھوں نے واسطے تحقیق اور حرج کے یہ شرط مقرر کی حقیقتہً
 موقوفیت صحت اولے جمعہ کی ان شرطوں پر نہیں ہو چنانچہ علامہ شعرائی نے اپنی میزان میں اسکی تصریح فرمائی بعد
 ذکر مسائل الاختلاف کے ان ہذا الشرط انما جعلھا الاثمۃ بتخفیفھا علی الناس ولیست
 بشرط فی الصلۃ فلو صلّ المسلمون فی غیر انبیۃ ومن غیر حاکم جازن لھم ذلک کیونکہ یہ شرط
 فرضیت جمعے کے مقید ان شرط قیاسیہ کے ساتھ نہیں کیونکہ جوفض قرآنی ووض حدیث نبوی ثبت فرضیت
 جمعہ ہو وہ ان شرطوں کے ساتھ مقید نہیں کہ مذکور علامۃ ایضاً فی میزانہ بعد بیان الشرائط
 التي اشتراطھا بعض العلماء بالرای لان اللہ تعالیٰ قد فرحن علیھم للجمعة وسکت
 عن اشتراط ما ذکرہ الاثمۃ انتھ فہذا انظمثن القلوب وتستریح النفوس پس اگر کو
 جمعہ جو بدلیل قطعی بلا اشتراط قرآن و حدیث میں ثابت ہو ان قیود قیاسیہ ظنیہ غیر مقیدہ کے ساتھ جو

خود ہی فی نفسہ منزّل اور متردّد فیہ ہو مقید مانا جاوے تو لازم آتی ہو تقیید کے مطلق اور زیادت علی الکتاب
 بالقیاس اور وہ نسخ ہو اور اس سے لازم آوے گا نسخ کتاب اللہ بالقیاس اور وہ باطل ہو بالاتفاق چنانچہ
 لکھا ہو ہمارے علمائے اصول رحمہم اللہ تعالیٰ نے ولا خلاف بین المجہود ان القیاس کا بصیر
 ناسخاً وکذا لا جماع اور جبکہ ہمارے حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے زیادت علی الکتاب کو غیر
 واحد سے جائز نہیں رکھا تو قیاس جو ادون ہو اس سے اور وہ بھی کون قیاس جو مختلف فیہ ہو اور حسین
 کمال اضطراب ثابت ہو کب صالح اس بات کا ہو گا کہ اس سے زیادت علی الکتاب جائز ہو چنانچہ ہمارے بعض
 علمائے حنفیہ نے قرات فاتحہ کو اسوجہ سے رکن صلوٰۃ قرار نہیں دیا کہ اگر یہ رکن مانا جاوے تو بطلان
 فاقر واما یتسر من القرآن میں زیادہ بجز واحد لازم ہوگی اور وہ باطل ہو اور اس طرح حد زنا کرکین جلاوطن
 کرنے کو حد نہیں تسلیم کیا کہ نفس الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة ین زیادہ بجز
 واحد لازم ہوگی اور اس طرح بہت مسئلہ اصول کے ہیں اس کوئی وجہ نہیں ہو کہ نفس مطلق یا ایھا الذین امنوا
 اذا نودى للصلوٰۃ من يوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ وذر والبیعہ کو غیر واحد بھی نہیں مقید بشرط
 ظنیہ قیاسیہ مانا جاوے اور بر تقدیر تقیید انکے نزدیک متلزم نسخ مطلق آیات و موجب زیادت علی الکتاب ہو
 اور یہ عقلاً و نقلاً باطل و تفریق بلا فارق ہو اور جب جمعہ مطلق فرض ہو چکے تارک کی نسبت فلا جمعہ اللہ
 الخ ارشاد ہوا ہو اور جبکہ ہمارے علمائے اکبر شخارالاسلام سے لکھا ہو پس اسوجہ سے محققین کی نزدیک جمعہ
 اور قرعہ خاصہ کے ساتھ مقید نہیں بلکہ ہر جگہ جہاں مسلمان ادا کریں صحیح ہو اسکا جواب بخاری کی اس روایت
 ثابت ہوتا ہو کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے مقام زادین جو ایک چھوٹا سا گاؤں تھا جمعہ پڑھا اسکی ٹوئید یہ ہے کہ کانہ
 بن مالک فی قصرہ احیاناً یجمعہ و احیاناً لا یجمعہ و هو بالزاویۃ علی فرسخین وعن ابن عباس
 قال ان اول جمعۃ جمعت بعد جمعۃ فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسجد الفیس
 بجواتی قرینۃ فی البحرین اس حدیث کی صحت پر جمہور علما متفق ہیں اور علمائے احناف کو بھی بغیر تسلیم کرنے
 اسکے کے چارہ نہیں اور نیز ثابت ہو کہ حضرت زرارہ اور حضرت مصعب بن عمر نے قبل تشریف آوری آن حضرت صلعم
 کے مدینہ منورہ میں جمعہ قائم کیا حالانکہ حدود فقہاء اس پر صادق نہ تھے اور نیز حجۃ اللہ البالغہ میں حضرت شاہ
 ولی اللہ نے جو بڑے حنفی مشہور تھے یہ حدیث نقل فرمائی الجمعۃ واجبۃ علی کل قرینۃ جس سے ثابت ہوتا ہو
 کہ قید حد نہیں پس اس فرض قطعی کو جس حدیث سے صاحب ہندسیہ وغیرہ نے مصریہ مشروط کرنے پر تہ لال کیا ہو

۱۱۱

وہ تبصریح ایئمہ حدیث جیسا کہ امام نووی نے لکھا ہے ضعیف ہے اور بعض احناف نے جو اسکی تعدیل کی ہے وہ بھی غیر مفید ہے اور اسوجہ سے کہ حج تعدیل پر مقدم ہے و سکر در صورت تعدیل بھی وہ کب صالح اس بات کی ہے کہ اطلاق نص کی دافع ہو اور حدیث موقوف سے احادیث مرفوعہ کی معارض بنی اور تاویلات عقل سے نص قطعی پر زیادتی ثابت کرے حالانکہ یہ باطل ہے علاوہ اسکے خود فقہائے حنفیہ کے کلام سے مستنبط ہوتا کہ وہ سب بھی ان شروط ظنیہ کچھ اعتبار نہیں کرتے ہیں چنانچہ صاحب تفسیر حدی شرح نقایہ وغیرہ کی روایت میں تصریح ہے وائند اعلم بالصواب عندہم الکتاب

کتبہ العبد المذنب محمد اسمعیل عفا اللہ عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً و مدعیاً انا بعد یہ جواب مخدوش ہے چند وجوہ انکی تفصیل کے واسطے ایک فقرہ چاہیے مختصر بیان لکھے جاؤں ہیں قولہ ہوائی روایات بعض صحابہ ارے کے ہے صحیح نہیں اسوجہ سے کہ شرط مصرقیہ حنفیہ ہے ان تعریف مصریین ان کا اختلاف ہے قولہ شعرائی نے اپنی میزان میں اسکی تصریح فرمائی ہے الخ یہ کلام شعرائی کا نہیں ہے بلکہ میزان میں قال بعض العاصمیین ان هذه الشروط انما جعلها الامية الخ مذکور ہے قولہ مقیدان شروط قیاسیہ کے ساتھ نہیں یہ لفظ قیاسیہ کا کہیں میزان میں نہیں ہے اور شروط ائمہ کے اکثر ان میں خصوصاً شرط مصرقیہ نہیں ہیں بلکہ مستندالی الآثار و الاخبار ہیں قولہ کما ذکر العلامة ایضاً فی میزان الخ میزان میں یہ عبارت تتمہ عبارت سابقہ کا جو قول بعض عاصمیین ہے و علیہ نہیں ہے قولہ تو لازم آتی ہے تفسیر مطلق اور زیادت علی الکتاب بالقیاس الخ ہرگز نہیں اولاً تو اسوجہ سے کہ شرط مصرقیہ نہیں ہے دوسرے اسوجہ سے کہ تفسیر آیت فرضیت جمعہ باجماع صحابہ میں بعد وہم بتواتر معنوی ثابت ہے بحجۃ اللہ الباقیہ میں ہے قد تلقت الامۃ تلقیاً معنویاً من غیر تعلق لفظاً انہ یشتدرو فی الجمعة الجماعۃ و نفع من التمدن و کان النبی صلعم مدد خلفاءہ و الامۃ المجتہدون یجمعون فی البلدان و لا یواخذون اهل البلد بل لا یقام فی عہدہم فی البلد ففہموا من ذلک قرناً بعد قرن و عصراً بعد عصر انہ یشتدرو لہا الجماعۃ و التمدن انتھے قولہ تو قیاس جو ادون پر اور کون قیاس الخ حنفیہ نے شرط مصرقیہ میں انہیں کی بلکہ ہر گاہ باجماع علما صحابہ میں بعد ہم سے یہ ثبات ہوا کہ فرضیت جمعہ بابا کہ میں مطلق نہیں ضرور کسی قید کے ساتھ مقید ہے اور حدیث علی وال ہے اسل مرہ کہ اقامت جمعہ مقید ہے مصریہ حنفیہ اس تفسیر کو ادنیٰ لکھا قولہ پس کوئی وجہ نہیں کہ نص مطلق الخ محض غلط ہے کیونکہ یہ آیت بابا کہ میں بالاجماع مطلق نہیں فتح القدیر میں ہے القاطع للشغبان قولہ تعالیٰ

فاسعوا الى ذكر الله ليكمل طلاقه اتفاقا بين الامته اذ لا يجوزنا قاتمتها في البراسى جاعا ولا في
 كل قرية عند الشافعى فكان خصوص المكان مراد ابا لاجماع فقد رالشافعى القرية الخاصة و
 قد رنا المصر وهو اولى لحديث على وهو لو عورض بفعل غيره كان على مقدما عليه فكيف
 ولم يتحقق معاكسة ما ذكرنا اياها ولهذا الميثقل من الصحابة انهم لما فتحو البلاد اشتغلوا
 بنصب المنابر والمجمعة الا في الامصار دون القرى ولو كانت لتقل ولو احاداً انتمى قوله او بتقدير
 تقييداً بكونه قريباً من نسخ مطلق آيات الخ برز من اس وجب من اس مقام بين آيت مطلق وبين اجماع
 بخصيص اس كما اجعل قطعى هو اور خبر واحد بين مقدار تخصيص هو اور اضع اجمالاً به اختصاص هو قوله بل
 هر جگه آه اس کا کون محقق قائل ہو کہ ہر جگہ حتی کہ بادیه و صحرا میں ہر جگہ فرض ہو قوله وکان انس احیاناً
 یجمع و احیاناً لا یجمع وهو بالکناویۃ علی فرضین اولاً تو اس فعل انس پر قول علی مقدم ہوگا ثانیاً
 اس اثر سے یہ کہاں ثابت ہو کہ ہر جگہ جمع جائز ہو کیونکہ جائز ہو کہ زاویہ قنای مصر ہوتا تا یہ بھی مطلب ہو سکتا ہے
 کہ انس زاویہ سے کسی جگہ کو شرمین آگے جمع پڑھتے تھے اور کسی جگہ کو نہیں یہ کہ وہیں جمع پڑھتے تھے رابحاً
 یہ ثابت ہونا چاہیے کہ وہ زاویہ کسی تعریف پر مصر نہ تھا خامساً احیاناً لایجمع سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کونزیریک
 بھی وہاں جمع فرض نہ تھا ورنہ کیونکر کبھی چھوڑ دیتے تفصیل ان سب امور کی شرح صحیح بخاری میں موجود ہے قوله
 عن ابن عباس انہ یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ جوائی مصر نہ تھا اور اطلاق قریہ سے یہ نہیں ثابت ہو کیونکہ کلام اللہ
 میں جابجا مصر پر اطلاق قریہ آیا ہے قوله حالانکہ حدود فقہا اس پر صادق نہ تھی مگر سبب حدود
 صادق نہ تھے لیکن حد معتبر تو ضرور صادق ہو قوله وہ تبصریح ایہ حدیث الخ یہ غلط ہو سبب اس کے ضعیفین
 بلکہ بعض صحیح بھی ہیں قوله وہ کب صالح اس بات کی ہو کہ اطلاق انص کی رافع ہو الخ اطلاق انص میان نہیں ہو
 اجماعاً قوله اور حدیث موقوف سے الخ یہ حدیث اگرچہ قول علی ہو لیکن اصول میں ثابت ہو کہ قول صحابی
 مالا یعقل بالرائے حکم مرفوع میں ہو اور واجب العمل ہو اور کوئی حدیث مرفوع اس کی معارض نہ ہو چوتھا وہی
 کے ہفتن ۱۳۳ کے جواب میں ہو اگرچہ بعض حدیث صحیح بخاری وغیرہ معلوم ہیں کہ در محمد آن حضرت^{صلی اللہ علیہ وسلم}
 صلی اللہ علیہ وسلم اقامت جمعہ در بعضی قری شدہ است مگر چون در مصنف عبدالرزاق از حضرت علی رض
 لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامعہ مولیت وقول صحابی در ہجوم اور حکم مرفوع است ازین بہت غفیفہ
 در شرط جمعہ تمدن و تعمیری نو پسند و تفصیل فی فتح القدر وغیرہ انتہی مجموعہ فتاوی کی جلد ثالث میں ہو

سوال برائے اولے نماز جمعہ مصر شرط است تعریف مصر حیثیت جواب در متحد مصر اختلاف است نزد بعض فقہاء
 سبابت ازان است کہ ہر صاحب پیشہ دران تمام سال بسر اوقات ساز و اور حاجت بہ اختیار پیشہ دیگر نہ تہند
 در بر جندی می آرد و فی المضمرات قال بعضهم هو ان يعيش كل محترف بحرفة فيه من سنة
 الى سنة من غير ان يحتاج الى حرفة اخرى انتهى و ابو المكارم در شرح خود می آرد و قال بعض
 هو ان يعيش فيه كل صانع بصنعة انتهى و نزد بعضی مصر آنست کہ ہر روز دران ہر روز دے
 پیدا شود و شخصے بمیرد و بعضی گفته اند کہ مصر آنست کہ شمار اہل آن شاق باشد و در بر جندی می آرد
 و فی کنز العباد قال بعضهم هو ان يولد فيه كل يوم ولد و يموت فيه انسان قال بعضهم
 هو ان لا يعرف اهله الا بكلفة و مشقة انتهى و نزد بعضی مصر آنست کہ دران ہ ہزار مردم باشند
 کذا فی شرح ابی المکارم انتهى و نزد بعضی مصر آنست کہ دران مفتی و قاضی باشند و تنفیذ حکام
 نمایند و در شرح ابی المکارم می آرد و قال قاضیخان لا يكون الموضع مصرا الا ان يكون
 فيه مفتی و قاضی ینفذ الاحکام انتهى و اختیار بلخی آنست کہ مصر آنکہ اکبر ساجد اہل
 آنرا گنجایش سازد کذا فی الہدایہ و حضرت بحر العلوم مولانا عبد العلی نور اللہ مرقدہ در ارکان
 تحریر میفرمایند کہ نزد والد بزرگوار یا یعنی مولانا نظام الدین قدس سرہ مصر عبارت از مفتی
 کہ دران حوائج ضروریہ انسان روا باشند یعنی آنجا بیع و شرا و مالکات و ملکات می شدہ باشد
 و ہم در آنجا اہل حرفہ کہ حاجت بہاں اکثر می افتد باشند انتہی با وجود طولی کہ میں نے ان عبارتوں کو
 اس غرض سے نقل کیا تاکہ اہل فرائد توبہ توبہ پکار اٹھیں مثل مشہور ہی منہ ہا اور توبہ پکار
 بڑی شرم کی بات ہو کہ ایسے مواقع پر جان مولانا مرحوم کی نسبت پیش بندیان ہوئیں مولانا کا دین
 چھوڑ کے حملہ کیا جا اور ایسے ناحق شناس فرمائیں کہ ساتھ دیا جائے از تو امید و قادت دل ساقی
 خود غلط کردم و از خویش حاجی دارم سا توان فقرات مولوی صاحب یہ مسئلہ ہو کہ صلوٰۃ جمعہ میں امام کے
 پیچھے مقتدی کو قرات پڑھنا سکناست امام میں جس سے اجتماع میں خلل نہو مستحسن ہے اگے شایعہ شرح وقایع
 صفحہ ۱۹۰ میں ہو و علی ہذا فلا یستکبر استحضار فی الجہرۃ ایضا انشاء سکناست
 الامام بشرط ان لا یخل بالجمعیۃ انتہی مسئلہ بھی انکا اربعہ مذاہب کے مخالف ہی اسلیئے کہ امام اپنے
 کے مذہب میں مطلقاً امام کے پیچھے قراۃ کروہ تحریری ہو اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً واجب ہو اور

سا توان فقرات مولوی صاحب یہ مسئلہ ہو کہ صلوٰۃ جمعہ میں امام کے پیچھے مقتدی کو قرات پڑھنا سکناست امام میں جس سے اجتماع میں خلل نہو مستحسن ہے اگے شایعہ شرح وقایع صفحہ ۱۹۰ میں ہو و علی ہذا فلا یستکبر استحضار فی الجہرۃ ایضا انشاء سکناست الامام بشرط ان لا یخل بالجمعیۃ انتہی مسئلہ بھی انکا اربعہ مذاہب کے مخالف ہی اسلیئے کہ امام اپنے کے مذہب میں مطلقاً امام کے پیچھے قراۃ کروہ تحریری ہو اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً واجب ہو اور

امام مالک رحمہ اللہ و امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک جہرہ میں منع ہے اور سریرہ میں فرض ہے جیسا کہ کتب فقہ میں ہے لیکن سکنت
 میں جہرہ قراءۃ کے وقت کسی کا مذہب نہیں ہے ہم کہتے ہیں یہ مولوی صاحب کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ مذہب امام
 شافعی کا ہے مولانا مرحوم نے حاشیہ شرح وقایہ میں اس مسئلے کو مختصر طور پر ذکر کر کے لکھا ہے کہ ان مذاہب کی
 تحقیق امام الکلام میں لکھی گئی ہے اور امام الکلام کو دیکھنا چاہیے ایسی صورت میں امام الکلام کا وہیٹنا ضروری
 تھا ایسے مسئلے کو جو نہایت تفصیل سے امام الکلام میں لکھا ہے یہ کہنا کہ مذہب اربعہ کے خلاف ہے محض افتراء ہے
 امام الکلام میں ہے کہ قال الامام الشافعی وابو ثور سقی علی الامام ان یسکت سکتۃ بعد التکبیرۃ
 الاولی سکتۃ بعد فراغہ من القراءۃ لفاختۃ الكتاب وبعد الفراغ من القراءۃ ليقراء من
 خلفه بالفاختۃ یعنی اوزاعی و شافعی و ابو ثور کہتے ہیں کہ امام پر حق یہ ہے کہ بعد تکبیر اولی کے تھوڑا سا سکوت
 کرے اور سورۃ فاتحہ پڑھ کے بھی سکوت کرے اور قرأت کے بعد سکوت کرے تاکہ اس کے پیچھے کے لوگ سورۃ فاتحہ
 پڑھ لیں اس سے ظاہر ہو گیا کہ یہ مسلک امام شافعی کا ہے امام الکلام میں مذہب فی تخریج احادیث الہدایہ تصنیف
 حافظ ابن حجر عسقلانی سے منقول ہے کہ وہ رسالہ بخاری سے نقل کرتے ہیں بقول انما یقرأ خلف الامام
 عند سکونہ فقد روی سمرۃ کان للنبی صلی اللہ علیہ وسلم سکتان سکتۃ حین یکبر وسکتۃ
 حین یرفع من قراءتہ وقد صرح بذلك ابو سلمۃ بن عبد الرحمن وسعید بن جبیر ومیمون
 بن مہلن قالوا یقرأ عند سکوت الامام عملاً بحديث لا صلوة الا بقراءة فاتحۃ الكتاب
 وبکالافضات یعنی بخاری کہتے ہیں کہ ہم کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ اس وقت پڑھنا چاہیے جب امام
 سکوت کرے سمرہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو جگہ سکتہ فرماتے تھے ایک تکبیر کے بعد اور ایک قرۃ کو بعد
 اسکے ساتھ تصریح کی ابوسلمان بن عبد الرحمن وسعید بن جبیر ومیمون بن مہرآن یلوگ کہتے ہیں کہ جب امام سکوت
 کرے تو سورۃ فاتحہ پڑھنا چاہیے بحديث لا صلوة الا بقراءة فاتحۃ الكتاب اس پر مولانا مرحوم نے اعتراض
 کیا ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قراءۃ تو فرض ہو اور سکنت نہ فرض ہو ان واجب امام الکلام میں ہر شے اسناد الی البخاری
 اندہ اخیر فی کتاب القراءۃ خلف الامام ناموسی بن اسمعیل ناہما کہ بن سلمہ عن محمد بن عمار
 علی بن سلمہ بن عبد الرحمن قال ان الامام سکتین فاعتنوا بالقراءۃ فیہما ثم اسند الیہ
 قال نا صدقۃ بن الفضل المروزی نا عبد اللہ بن سرجاء الحلی عن عبد اللہ بن عثمان بن
 خثیم قال قلت لسعید بن جبیر اقرأ خلف الامام قال نعم وان سمعت قراءۃ انہم احدثوا

شیئا لم یکنوا یصنعونه ان السلف کانوا اذا ام احکمهم الناس کثرتهم انعت حتی یظن ان
من خلفه قد قرأ فانتحه الکتاب ثم قال هذا موقوف صحیح فقد ادرک سعید بن جبیر جماعۃ
من علماء الصحابة ومن کبار التابعین ثم اسند الی البخاری فاموسی بن اسمعیل نا حاکم بن
سلمة عن هشام بن عروة عن ابیه انه قال یا بنی افرعوا اذا سکت الامام واسکتوا الذبحر فانه
لا صلوة لمن یقرأ بفاتحة الکتاب انتهی کلامه ملخصا و فی جامع الترمذی بعد روايته حدث
قادة عن الحسن عن سمرة حدیث سمرة حدیث حسن وهو قول غیر واحد من اهل العلم
یسحبون للامام ان یسکت بعد ما یفتتح الصلوة وبعد الفراغ من القراءة وبعیقول احمد
واسحاق واصحابنا انتهی و فی بهجة الصحاح فل ثبت انه صلی الله علیه وسلم کان یسکت بعد التلوة
سکنة طویلة بحیث یقرأ المأموم فانتحه الکتاب ففی سنة قل من الائمة من یستعملها فی
من السنن الصحیحة انتهی اس عبارت سے یہ ظاہر ہو کہ بروایت بخاری محمد بن عمرو علی بن سلمہ نے یہ بات کہی کہ
امام کے لیے دو سکتے ہیں ان دونوں سکتوں میں قراۃ فاتحہ کو غنیمت سمجھو سعید ابن جبیر کا قول ہے کہ طریقہ سلف یہ
تھا کہ امام مکبر کیلئے اتنی دیر تک چپ ہو رہتا تھا کہ وہ اس بات کو سمجھ لیتا تھا کہ مقتدیوں نے سورۃ فاتحہ پڑھ لی
عروہ نے اپنی بیٹی ہشام سے یہ کہا کہ امیر سے بیٹے سورۃ فاتحہ کو اسوقت پڑھو جب امام چپ جاتا ہو توجہ الخیاض
مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد امین کہنے کے دیر تک چپ ہو رہتے تھے بیان تک کہ مقتدی سورۃ فاتحہ پڑھ لے
اس تقریر سے یہ بات ظاہر ہو کہ مولانا مرحوم کا یہ قول مخالف مذاہب رابع نہیں ہے یہ امام شافعی کا مسلک ہے اس
باب میں یہ کہنا کہ مولوی صاحب یہ قول مخالف مذاہب رابع ہو محض غلط ہر سالہ امام الکلام کیوں نہ دیکھا گیا اگر انکو
ہو تو امام الکلام کو یکساں ضرور تھا

مارا چہ بالک کرک صاحب نظر نہ باشند | آشناختن گمراہ نقص گہ نہ باشد

آٹھواں اقترا اگر کوئی بزرگ صاحب طریقہ اپنے مریدوں کو قضای حاجات کے لیے بطور توسل یا شیخ سعید
عبد القادر شینا شد کا وظیفہ تباوے تو اسکو یہ حضرت منع بتاتے ہیں بلکہ مجموعۃ الفتاوی کے صفحہ ۳۵۳ میں یہ
شخصے مجرد ان خود تعلیم مینکند کہ یا شیخ عبد القادر شینا شد بطور دعا و ورد بخواند برائے قضای حاجات مفید ہے
بعض کسان یا اس طریق تعلیم مینکند کہ یا شیخ برائے حصول مابدر گاہ خدا و کانید پس برائے تعلیم کنندہ چہ حکمت اسکے جواب
میں کہ پڑھتے ہیں ازین چنین طیفہ احتر از لازم و واجب و لا ازین جہت کہ این فی طیفہ متضمن شینا شد است و بعض فقہا
ازہی لفظ حکم کفر کردہ اند چنانکہ در مختار مرقیو سید کذا قول شینا شد قبل بیکفایت و در رد المحتار نے ارد

آٹھواں اقترا یا شیخ عبد القادر شینا شد کا وظیفہ تباوے یا توسل

لعل وجهہ اللہ طلب شیئاً للہ واللہ تعالیٰ غنی عن کل شیء والکل مفتقر وحتاج الیہ وینبغي ان
 یتبرج عدم التکفیر فانہ یحکم ان یقول اسرعت ان اطلب شیئاً اکراما للہ تعالیٰ شرح الوہاب
 قلت وینبغي او یحب لتباعد عن ہذا العبارات وقد مر ان ما فیہ خلاف یومر بالتوبۃ ولا استفاد
 وتجديد النکاح انتھتہ ثانیاً ازین جہت کہ این وظیفہ متضمن ہوتا ہے اموات را از اکتبہ بعیدہ و شرعاً ثابت نیست کہ
 اولیاً را قدرتی حاصل است کہ از اکتبہ بعیدہ نذر باشند و الخیر مسئلہ بھی مولوی صاحب سراسر غلو و باطل ہے و قطع نظر اس
 کہ مولوی وکیل احمد صاحب کند پور سنی اس مسئلہ کا رد وسیلہ جلیلہ میں بھی طرح کیا ہے اور اس وظیفہ کے پڑھنے کا جو اثر ہوتا
 ہے کو پونچیا یا ہو لیکن قدر مختصر چند باتیں جنوری بیان کی جاتی ہیں آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ کی سیوقت تمام فتویٰ کا تفصیل اور لکھا
 جاوے گا ملاحظہ فرمائیے اولاً صاحب رحمہ اللہ کے استاد علامہ خیر الدین علی ہرنے اپنی فتاویٰ خیر میں بیان لوگوں کے قول کو کہ جسکا
 میں قبیل دیکھ کر کہ لکھا ہے بہت زور سے روکیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ اس وظیفہ میں کفر تو درکنار اسکے عدم جواز کی بھی وجہ نہیں
 پائی جاتی پس مردود قول پر فتویٰ دینا مولوی صاحب ہی کا کام ہے نہ ثانیاً ردالمحتار کی عبارت میں مولوی صاحب کے حیات ہونے کو
 کہ کہنے لپنے مطلب کی بات تو اسے نقل کر کے گزر رہے ہیں تمام مطلب مولوی صاحب کا بڑا لجا تا تھا وہ اسکے آخر سے چھوڑ دو یہ ہے
 لاکن ہذا ان کان لا یدسی ما یقول اما ان قصد المعنی الصحیح فالظاہر انہ لا یاس بہ انتھتہ اس
 عبارت صاف ظاہر ہے کہ علامہ شامی کے نزدیک اس وظیفہ کے معنی صحیح اگر کوئی قصد کر کے پڑھے تو جائز ہے منع نہیں اور
 یہ ظاہر ہے کہ جو شخص صاحب طریقہ اور صاحب رشاد ہو وہ مریدوں کو صحیح معنی ہی بتاتا ہے غلط معنی کا احتمال تو عموماً نہیں
 ہے بھی نہیں کیا جاتا ہے جیسا کہ سابقاً فتاویٰ خیر سے نقل کیا گیا تو ایسے شخص پر کیسا گمان کیا جاوے کہ وہ غلط معنی میں کو
 بتاتا ہو پس اس سے اظہر من الشمس ہے کہ یہ وظیفہ صاحب دالمحتار کے نزدیک بھی جائز ہے نہ ثانیاً انبیاء اولیاء علیہم السلام کو نہ
 اور ان کے استمداد بطور توسل اکتبہ بعیدہ شرعاً ثابت ہے ہم کہتے ہیں مولانا مرحوم ناقل ہیں در مختار میں ہے قیل یکفر
 یعنی کہا گیا ہے کہ شیئاً قد کہنے سے آدمی کا کفر ہو جاتا ہے صاحب دالمحتار نے تکفیر کی یہ وجہ بتائی ہے کہ اُسے خدا کے واسطے چیز
 مانگی اور اللہ تعالیٰ غنی ہے ہر چیز سے سب کے محتاج ہیں پھر شامی نے شرح و بیان سے عدم تکفیر کو ترجیح دیکے بیات کی ہے
 کہ ممکن ہے کہ یہ بات کسی جاگیر میں اسکے یہ سننے لے لی ہو کہ ہم چیز کو طلب کرتے ہیں اسطے کہ امام اللہ تعالیٰ کے صاحب دالمحتار سے
 اعتراض کرتے ہیں کہ ایسی عبارت تو صحیح ہے چنانچہ واجب ہے اور یہ بات گذر چکی ہے کہ بعض حکما قول ہے کہ ایسی صورت میں تو یہ بہت متنازعہ ہے
 نکاح کرنا چاہیے جبکہ دالمحتار میں یہ معنی لکھے ہیں تو کوموافقی و مطابق و باجہ مخالف سنت و جماعت کے قرار دینا صاحب
 در مختار و ردالمحتار پر حملہ کرنا ہی اور دیر و دیر ان کو دہانی بتانا ہی ہم نے مانا کہ علامہ خیر الدین علی ہرنے اس قول کو جاننا ہی ہے

مگر مولانا مرحوم جس قول کو نقل کیا ہے اسکی تصحیح نقل میں کچھ کلام نہیں رہی بات کہ رد المحتار کا قول مردود ہی ہوتا ہے
یہ دوسری بات ہے کہ اسکا یہ معلوم ہوا کہ خیر الدین علی کا قول مفتی بیرو کا ہونا مستلزم مفتی بیرو کو نہیں ہے بڑے
تعجب کی یہ بات ہے کہ جب اس قول کو استاد نے رو کیا تھا تو صاحب مختار نے اپنی فتاویٰ میں اسکو کیوں لکھا سارا الزام
صاحب رد مختار پر عائد ہوتا ہے اگر وہ اپنے استاد کے خلاف کر کے اسکو نقل نہ کرتے تو مولانا مرحوم پر یہ الزام کیوں قائم کیا جاتا
خیانت کا دعویٰ بھی افترا ہی عبارت رد المحتار کی اسقدر نقل کی گئی ہے جسقدر مستحق استغناء کو کافی تھے اس میں
مفتی کا اپنا مطلب کیا تھا جو پوری عبارت نقل کرنے سے تمام مطلب بگڑ جاتا مفتی کا مطلب یہ تھا کہ مفتی کا
جواب ادا ہو چکا مفتی کا مطلب سیاق عبارت سے سمجھا جاتا ہے کہ اسے یاشیخ عبدالقادر جیلانی شینا نے ردی سنت
سوال کیا جس کے وہ معنی نہیں جانتا پھر ان کا یہ تصور نہیں ہے کہ جب عوام کو وہ کوئی وظیفہ بتائیں تو اس کے معنی یہ سمجھا دیں
بلکہ عام دستور یہ ہے کہ ہر اپنے مرید سے یہ کہتے ہیں کہ اس وظیفہ کو اتنی مرتبہ پڑھا کرو اور جو ہے مولانا اس عبارت کی نقل کو
بضرورت سمجھا اس عبارت کے چھوڑنے سے کونسا مطلب ملو ایسا صاحب بگڑا جاتا ہے یہ میں نہیں کہتا کہ پیر و مشرعیوں کو
غلط معنی بتاتا ہے بلکہ یہ کہتا ہوں کہ وہ معنی نہیں جانتا ظفر یہ کہہ جاتا رد المحتار اس صورت کے جواز کو اس طور پر تسلیم کرتے
ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ کچھ مضایقہ نہیں ظاہر کا لفظ قابل غور ہے مولانا فتویٰ کا جواب شوق سے لکھو مگر لکھا انما ضرور
مانا کہ صاحب رد مختار و رد مختار کو وہابی نہ بتاؤ یہ بھی اکابر اہل سنت فقہاء سے تھے شرح و شہید مداول میں علامہ
کلام سے احتجاج کرتے ہیں

غیر از جفا ندید دل من نہ دشمنان	این ہم حکایتی است کہ خوابی خاکند
خا صان حق ہمیشہ من لا قدر کنند	توان فقر اقیام جو وقت بیان کر

حاشا تو حق شناس راہ خود گیر

ولادت با سعادت حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجید جنم کرتے ہیں اسکو مولو ایسا صاحب بڑے
اور مکروہ جانی ہیں مجموعۃ الفتاویٰ کے صفحہ ۴۲ میں یہ قیام جو بوقت بیان ولادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
کیا جاتا ہے اسکی کوئی اصل معتبرہ شرعاً نہیں ہے اور یہ گمان کہ یہ قیام تنظیم نبوی ہو فاسد ہے انتہی اور صفحہ ۴۲
میں فرماتے ہیں اصل یہ قیام افراد تنظیم نبوی ہے جو مسلمانہ فرض ہے نہیں ہے اور نہ اسکی کوئی اصل معتبرہ شرعاً پائی جاتی
ہے بلکہ یہ عہد نبوی انتہی یہ مسئلہ بھی مولو ایسا صاحب بطلان و نہت و جماعت کے مخالف ہے مولوی کبیر احمد صاحب کند پوری
صیانۃ الایمان کے صفحہ ۴۲ میں فرماتے ہیں تقریر سابق سے واضح ہے کہ قیام امورات ناجائزہ سے نہیں بلکہ قاسم البیہ
محرم شامل اسکے جواز کے قائل ہیں اور یہ تحت ناحق نہیں اسلئے کہ وہابی عموماً مجلس لود و قیام جو عہد مذکور ہے میں
تہمت ہے تو کیا وہابی مجلس لود میں قیام کیا کرتے ہیں انتہی اور یہ حدیث صفحہ ۴۲ میں فرماتے ہیں قیام مجلس لود میں قیام

زمان اقامت مجلس لود میں ہوتی ہے نہ کہ مجلس لود میں ہوتی ہے

ذکر ولادت باسعادت استحضار العلماء سے جو علماء مذہب کے جاننے والے ہیں ان میں انتہی اور ارشادِ اقدس کے صفحہ ۴۶ میں
فرماتے ہیں قد استحسنہ الصدقون الخ مولوی کیل احمد صاحب کی عبارت چند امور ثابت ہونے ایک کہ قیامِ رومی کے
ولادت باسعادت حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر و ہامیہ ہی روایہ ہرچ ہی اسکو ناجائز اور بدعت مذہب میں
یہ کہ علمائے مذہب کے بعد خصوصاً محدثین جہم اللہ تعالیٰ اسکے استحسان کے قائل ہیں بلکہ بعض محدثین قیام کو وہی چاہتے
ہیں تیسرا یہ کہ یہ قیام افراد قیامِ تعظیمی حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہرچ بالضرورت شروع اور مستحسن نہیں
مولوی صاحب کا ایسے قیام کو بدعت سیکھنا اور اسکو قیامِ تعظیم کی افراط خارج جاننا مطابق و بالیہ مخالف
سنت جماعت کی ہے اگر زیادہ کسی کو اس قیام کی تحقیق اور اسکے استحسان کے دلائل دیکھنا منظور ہو تو اشباعِ کلام
وسیف الاسلام وحق البقیین و انوار ساطعہ و بوارق لامعہ وغیرہ کتب سنت و جماعت دیکھ لیں انشاء اللہ تعالیٰ تمام
شبہات و بائیکا استیصال ان کتب میں پائیگا ہم کئی ہیں یہ حوالہ محض غلط ہو مجھوتہ الفتاویٰ کے صفحہ ۴۲ و صفحہ
۴۳ میں عبارت منقولہ نہیں پائی جاتی ایسے غلط انتساب کیا فائدہ سب سے اس کے کہ سب سے امیون میں بات اٹھائی جاوے گی
شرم کی بات ہے کہ ایسے صفحے کا حوالہ دیا جاوے جس میں عبارت منقولہ نہ پائی جاوے معترض کی جبلت اسی قسم کی واقع ہے کہ وہ
غلط حوالہ دیکر تیار ہو جب عبارت منقولہ کا حوالہ غلط ثابت ہو تو اب ہم اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ مولانا مرحوم قیام مجلس
معا استحسنہ العلماء لکھا اور چنانچہ فتاویٰ جلد سوم میں ہر سوال قیام وقت ذکر ولادت باسعادت پر حکم دارد جواب
اگر کسی در وقت بحال وجہ صدوق بنی ریاء قطع ستادہ شود معذرت و آزاد و محبت ست کہ حاضرین اتباع اسوا زند و نیز حال
وجہ بافتیاری خود ستادہ شدن فرضت و نہ وجہ نیست و کہہ بعضی عرفی و شرعی زیر چارہ ازان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم منقول شد
و نہ در قرون ثلاثہ کہ مشہود لما بالخیر اند بود و تا م غالی و در احیاء العلوم سیفر نائید و حاضری اندکان صحابہ لا یقومون
لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بعض الاحوال لیکن حکام مریدین شریفین و ہما اللہ شرفاً قیام سیفر نائید تا م زنجی حوالہ اللہ
در رسالہ مولوی نوید و قد استحسن القیام عند ذکر مولدہ الشریف ایمنہ و دوسرا یہ قطعی لمن کان تعظیم
صلی اللہ علیہ وسلم غایہ ملامہ و مراہ انتھی اس صاف ظاہر ہو کہ مولانا مرحوم قیام مجلس لکھو معا استحسنہ العلماء
سے فرماتے ہیں یہی مسلک مختار ہو مولوی کیل احمد صاحب بکند پوری مولوی عبدالقادر صاحب بدایونی اوام اللہ علیہما السلام
اسی کے قائل ہیں جو معا استحسنہ العلماء کہنے کے اس قیام کے لیکوئی اصل شرع سے ثابت نہیں اگر کوئی اصل پائی جائے
تو یہ دونوں می حلال اپنے رسائل میں ذکر کرتے مجھوتہ فتاویٰ جلد اول میں ہر باقی قیام کرنا جو وقت ذکر ولادت کے کہ نہیں ہے
نزدیک نیچے اصل ہے اور کوئی اول نہ شرع سے ثابت نہیں و اگر تارک کسی فعل کو بعد قرون ثلاثہ یعنی نوے برس کی حجت نہیں ہے

ابن العمام اور عینی اور ملا علی قاری وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم اپنی کتابوں میں لکھ گئے ہیں کہ جس کا جی چاہا اور تشہارہ یعنی بظہر
شاہد کے ایک کتاب کے عبارت جو میر پور سو ق موجود ہے لکھے دیتا ہوں قلت هذا انما كان في زمن النبي صلى الله عليه
وسلم والخلفاء الراشدين الى انقضاء القرون الثلاثة وهي تسعون سنة واما بعد ذلك فقد تغيرت
الاحوال وكثرت البدع خصوصاً في زماننا هذا على ما لا يخفى انتهى ما في عيني یعنی عینی حنفی نے لکھا ہے کہ میں
کہوں گا سلامت رہنا اہل مدینہ کا بدعات اور کئے عمل کا حجت اور دلیل ہونا سوا اسکے نہیں کہ تھا زمانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
وخلفائہ راشدین میں قرون ثلاثہ کے گذرنے تک کہ وہ کو برس ہو لیکن بعد قرون ثلاثہ کے پس تحقیق متغیر ہو احوال بہتین
وبان بہتین خصوصاً ہمارے زمانے میں فقط تمام ہوا مطلب عبارت مذکور کا اور کبھی ملا علی قاری نے مستقل ایک سالہ بدعات
حریم میں لکھا ہے دیکھیں جس کا جی چاہے انتہی مولانا کی اس تقریر سے صرف اس قدر ثابت ہو تا ہے کہ کسی کام کو بعد قرون ثلاثہ
کے کو نایہ حجت شرعیہ میں داخل نہیں اس باب میں مولانا مرحوم امام عینی و ملا علی قاری سے ناقلین اصل لکے معنی نہیں ہیں کہ
بدعت مذمومہ ہر آن و دونوں فتاویٰ میں فقہان و نہیں ہر پہلے فتوے سے مہمما استحسنہ العلماء ہونا اس کا ثابت کیا گیا
دوسرے فتوے سے یہ بات ثابت کی گئی کہ اسکے لیے کوئی اصل شرعی نہیں فتویٰ دل میں بھی اس امر کا ذکر کیا تھا کہ اسکے لیے کوئی
حجت شرعی نہیں ہو دوسرے فتوے میں امام عینی و ملا علی قاری کے کلام سے یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ فعل عرب بعد قرون ثلاثہ کے حجت
شرعی سے نہیں ہو علامہ ابن حجر مکی بیہمی جو بہت بڑے مجوز مجلس ملا دہران و ابن تیمیہ کے مقابلہ میں اور ان کے بیشتر کتب و تہم
کی رد و تین قیام مجلس ملا دہریت لکھتے ہیں فتاویٰ حدیث میں ہو و نظیر ذلک فعل کثیر عند ذکر مولانا صلی اللہ
علیہ وسلم و وضع امہ لہ من القیام و هو ایضاً بدعت لم یرد فیہ شیء علان الناس انما یفعلونہ
ذلک تعظیماً لہ صلی اللہ علیہ وسلم فالعوام معدومین لذلك بمخلاف الخواص امین لم یرد فیہ شیء
کو غور کی نظر سے دیکھنا چاہیے یہی معنی کا اصل لہ کہ ہیں مولوی وکیل اور صاحب کی تقریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بالعموم
مجلس مولود و قیام کو بدعت مذمومہ کہتے ہیں اس کا یہ مطلب نہیں ہو کہ جو قیام کو بدعت یا اصل لہ یا لم یرد فیہ شیء کہے وہ وہابی ہی
کوئی شخص ایسا نہ ہو گا جو باوصف او عالم کے ابن حجر مکی کو وہابی کہے فتوہ بانند مولانا مرحوم جواز قیام تعظیمی کے قائل ہیں چنانچہ
مجموعہ فتاویٰ جلد اول میں لکھتے ہیں قیام واسطے تعلیم علما دینی رئیس قوم و سادات و کثرت ہو مولانا اسکے جواز پر حاشیہ و کلام
امام غزالی و امام نووی کو نہایت شد و کثرت نقل کیا ہے پھر جب قیام تعظیمی جائز ہوا اور قیام مجلس ملا دہریت یا تعظیمی
قریبا یا تو لامحالہ قیام مجلس ملا دہریت قیام تعلیمی سے ہو گا ایسی صورت میں مولانا مرحوم کی طرف یہ اعتراض بدعتی ہے نہ کہ تعظیمی
اتفاق مسئلہ تو بہ ہرگز مناسب نہیں ہے

ابن کبیر شیریں بلنت ابن تلح کوٹہا

بشانت ای بری لکھا تازیانی زید

اور محبت خیر تاکہ کئی خون در سبک | در شش شش آتش بن بن غم بجا کیش | ایک دہن تھا کہ انکھ کو گناہ مقتدر تھا
تھے انکی افادات کو مانتے تھے آج انھیں سے چھڑ چھاڑ بات بات پر تو کجا پور کبھی ہم میں میں بھی ہو تکی بھی ہم بھی تھی
کبھی ہم بھی تم بھی تھو و شتا تھیں یاں ہو کوئی بدو گیا مصوان فرما ام طحاوی حمہ اللہ علیہ کی شان میں نوادہ ہو کہ حاشیکے
صفحہ ۸۵ میں دیکھتے ہیں فدا سلاک فیہ مسلک الانصاف و تجنب عن طریق الاغساف الا فی بعض
المواضع قد عزلنا لنظر فیہا عن التحقيق وسلك مسلک الجدل والخلاف غیر کلا بنق انھیں یوں ام
طحاوی شرح معانی الآثار میں انصاف کا رستہ چلے ہیں مگر بعض جگہ تحقیق کو بالکل چھوڑ دیا ہو اور جدل و خلاف
غیر لائق اختیار کیا ہو یہ کہنا بالکل آؤں چاہا کہ حقیقی نے انکی شان میں ایسا نہیں کہا اور کہہ سکتا حالانکہ وہ ایسے نہیں
کہ انکے بعد ہم معشر حنفیہ میں کوئی شخص ایسا نہیں ہوا اور مسائل حنفیہ کو سہ قدر انصاف کے ساتھ مدلل کیا ہو کہ کسی شخص کو
دم مارنے کی طاقت نہیں ہو اور شرح معانی الآثار آج ایسی ایک کتاب لکھی ہو کہ حنفی مذہب تو درکنار باقی تین
مذہب میں بھی ایسی کتاب کبھی نہیں لکھی ہاں البتہ امام طحاوی امام کے پیچھے قرآن پڑھنا اور رفع یدین کرنا اور
آمین پھر نہ کہنا وغیرہ مسائل حنفیہ کو بہت زور سے ثابت کیا ہو اور انکے خلاف کو لال کچھ طرح توڑا ہو جو مولوی صاحب
مذہب کے مخالف ہو کیونکہ یہ حضرت ابن سبائل میں حنفیہ علیہ کے مخالف ہیں انکے خلاف کے دلائل کو کتاب فیہ نقل
کر کے اسکا نام انصاف رکھتے ہیں اگر یہ امام طحاوی سے برع مولوی صاحب انصاف میں ہوئی ہو تو مولوی حنفیہ کے
نزدیک عین انصاف ہو یا سب طرح ان حضرت امام ابن ہمام و امام عینی کی شان میں بھی گستاخان کی ہیں اور
انکی طرف تصدیک نسبت کی ہو فسوس ہم کہتے ہیں ہندوستان میں تقریباً ہزار سال سے اسلام کا جھنڈا نصب ہوا
اور یوں اونیو مسلمانون کی رتی ہوئی گئی بیان ہوا کہ زمانہ حال میں جو چل رہا ہو خداوند تعالیٰ کے فضل سے چھوڑ
سے مسلمانوں کی تعداد بڑھی ہوئی ہو یہ بھی خدا کی قدرت ہو کہ جن زمانے سے اسلام کی روشنی ہندوستان میں چلی مذہب
حنفی نے اپنا یہاں قدم ایسا مضبوط جایا کہ باوجود حوادث کثیر کے یہ قدم نہ پھسلا جہد نظر اٹھا کے دیکھیے تو حنفیوں کا
بڑا گروہ با وقت دکھائی دیتا ہو عوام مسلمانین کے حنفی مذہب سے علما اولیا و اللہ رضی اللہ عنہم ہندوستان کے حنفی
مذہب کے پابند تھے اور ملت حنفیہ کے مرجع تھے آئے اگر چراغ لیکر ڈھونڈھیے تو دیکھنا ہر جگہ کے لوگ بہت کم ملیں گے یہی
کتابین جو ہندوستان میں تصنیف ہوئیں وہ سب حنفی مذہب کی تائید میں فتاویٰ ہند یہ جو سلطان اور مکیب کی
توجہ سے تصنیف ہوا ہندوستان میں آپا ناظر ہو بڑی فخر کی یہ بات ہو کہ یہ فتاویٰ حجاز میں مصر بغداد و دمشق
بیت المقدس وغیرہ میں متداول ہوا لایان مصر نے بلحاظ اسکی قبولیت کے زخیر صرف کر کے مصر میں چھاپا مگر آج کبھی

کیا مصوان
افراد امام
کلیہ دیکھ
ساختر ایسی
میں جواب

عالم نے تراجم خفییہ کے لکھنے کو قلم نہ اٹھایا اور اپنی بیڑی میں کبھی تھکی جسکے لیے بہت بڑا مواد علمی درکار تھا اس نے اس میں حیب
دین میں قسم قسم کے فتنے اٹھ کھڑے ہوئے اور مجتہدین کا برج خفییہ پر زبان درازی ان کو چہرہ بازادین ہو لکھیں ایک
کہ امام اعظم قسم قسم کے مطاعن لوگوں کی زبانوں پر جاری ہوئے اور ادا و نا ادا حامل آدمی امام ہمام کے معائب کا راک گانے
لگے گویا آپ کی شان عظمت نشان میں بے ادبی کرنا تو سمجھیں اس بات کی نہایت ضرورت دہائی ہوئی کہ تراجم خفییہ لکھے
جائیں مگر کسی عالم نے اس ضرورت کے طرف توجہ کی یا یوں کہا جائے کہ کسی میں اس قسم کا حوصلہ نہ تھا کہ تراجم خفییہ کے مولانا مرحوم
اس ضرورت پر توجہ کی اور الفوائد البیہ فی تراجم خفییہ تصنیف کیا جو بلحاظ اپنی جامعیت و فوائد کے نظیر نہیں ملتا
جو پیش کرتا ہے علم کبھی بیشک وہ منفی ہے بہت میں استاد و تالیفین میں کمال اس میں ہے کہ یہ ایسا ترجمہ ہے جسکے دیکھنے سے لوگوں کی

آنکھیں کھل گئیں مخالفین کی زبانیں بند ہو گئیں پھر مولانا توجہ فرما کے التعلیقات السننیہ علی الفوائد البیہ لکھا یہ دونوں تراجم ایسے مقبول
ہوئے کہ تھوڑے عرصے میں دو مرتبہ چھپے ان دونوں تراجم کے دیکھنے سے مقلدین کو فتنہ خفییہ کی عظمت کا سامان نظروں میں بندہ جاتا رہی
اس میں شیعہ نہیں کہ اس کے شائع ہونے کے قبل مجتہدین و فقہاء خفییہ کے نام سے بھی حکام ہند واقف تھے اگر کسی کا نام ان کے سامنے لیا گیا تو وہ
سربراہان جو کہ اتنی کیس میں جسکے عالم میں کسی کتا بچا ذکر آجاتا تھا تو ان کو قیام مل ہوتا تھا کہ کیسی تصنیف ہے اور کس مہرب کی کتاب کہ
البتہ بعض علماء و چند کتب مشہورہ کے نام انکو معلوم تھے مگر ان علماء کے تراجم سے بالکل ناواقف تھے بیشتر کتب مشہورہ کی نسبت بھی
یہ ظاہر کرتے تھے کہ یہ نہیں لکھی ہیں تراجم خفییہ سے یہ بہتین مرغ ہو گئیں یہ طالب العلم بھی ان سے اپنے معلومات کو بڑھا سکتا ہے
انصاف کا یہ مقتضی تھا کہ اس باب میں مولانا کی شکر گزاری کی جاتی یہاں ہر قدر انصاف کا خون کیا گیا ہو کہ ان کی طرف سے قسم
کی تمغیں لگائی جاتی ہیں

یہ بات جو ظاہر کی جاتی ہے کہ فوائد البیہ کے صفحہ ۱۸ کے حاشیہ میں مولانا نے یہ لکھا ہے قد سلاک فیہ مصلک الانصاف الخ
محض انتر ہی فوائد البیہ دو مرتبہ چھپی ہو مگر حاشیہ فوائد البیہ میں کہیں یہ عبارت نہیں پائی جاتی اس جھوٹ کا کچھ ٹھکانا ہو گئے وقت
یہ تو دیکھ لیا تھا کہ فوائد البیہ کے حاشیہ میں یہ عبارت ہو یا نہیں اس مروجہ انداز کا اگر کوئی شخص موافقہ کرے اور کان بکھڑکے
یہ کہے کہ بجا و حاشیہ فوائد البیہ میں یہ عبارت کہاں ہو تو اس وقت کیا جواب دیا جائیگا اور کیوں نہ ہو غلطی ہوگی امام طحاوی کی توفیق ہے
حاشیہ فوائد البیہ مال پر اگر اس غلط انتساب کو جو حاشیہ فوائد البیہ کی طرف کیا گیا ہے جو غلطی کی خاطر سے تسلیم کریں تو ہم کہتے ہیں
کہ اس تحریر سے امام طحاوی کی عالی خدمت میں کسی قسم کی برادری یا نا انصافی نہیں ہو مولانا حاشیہ فوائد میں بن مثال باشندہ وغیرہ
کی نسبت لکھا ہے کہ لوگ طحاوی کو ایسے طبقہ مجتہدین شمار کرتے ہیں جو ایسے مسائل میں جن میں روایت نہیں ہو اجتہاد پر قادر ہو اور
فروع و اصول میں مخالفت پر قادر نہ ہو مولانا اس پر عرض کیا ہے کہ ایسا نہیں ہے بلکہ طحاوی کا درجہ اس عالمی تھا انھوں نے اکثر مسائل

اصول فریق میں مباحث ہر سب مخالفت کی ہر شرح معانی الاثار وغیرہ مصنفات طحاوی دیکھنے سے یہاں ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ اکثر صاحب مذہب نے ایسے امور میں غلام کیا ہے جو کچھ لیے ان کے نزدیک دلیل قوی باقی لگتی تھی یہ کہ طحاوی ایسے مجتہدین میں سے ہیں کہ امام معین کی طرف منسوب کرتے ہیں لیکن اس کو سمجھ کر آلات اجتہاد و تصدق میں نزاع و ہول میں امام معین کی تقلید نہیں کرتے وہ آپ کو امام معین کی طرف ایسے منسوب کرتے ہیں کہ وہ ان کے طریقہ اجتہاد پر چلتے ہیں اگر فرض کر لیا جا کہ طحاوی کا مذہب اس گٹھا ہوا ہو تو طحاوی ایسے مجتہدین فی المذہب ہیں جو ایسے قواعد سے جن کو امام نے مقرر کیا ہے استخراج احکام پر قادر ہو رہے ہیں غرض طحاوی کا درجہ تو اس مرتبہ سے ہرگز گٹھا نہیں ہو کوئی کچھ بھی کہے مگر میں نہیں ناخشا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ہستان المحدثین میں لکھتے ہیں کہ تحقیق طحاوی کے دیکھنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ طحاوی مجتہد مذہب تھے یعنی کے تھے متعلقہ تھے طحاوی مختصر میں جہاں ان کو کوئی دلیل قوی ملی انھوں نے مذہب تھے یعنی مخالفت کی فقط مختصر یہ کہ طحاوی طبقہ ابی یوسف و محمد میں ہیں طحاوی دیکھ کر اسے ہرگز گٹھا ہوا نہیں ہے انتہی اس ظاہر ہے کہ مولانا مرحوم حاشیہ نو اند بیہ میں طحاوی کے درجہ کو ایسا برعلیا ہو کر طحاوی کی شان کے لائق تھا کہ اسے یہ بات کہ چونکہ طحاوی مجتہد تھے اور اپنے اجتہاد کے زور سے انھوں نے صاحب مذہب کے خلاف کیا اور مجتہد فعلی و معین نے فون ہوتا ہے یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر مسئلہ اجتہاد میں مجتہد کی راہ صواب پر ہو جہاں اکثر مجتہدین سے خلا واقع ہوئی ہو طحاوی پہلی اس محفوظ مذہب ہے ایسا بھی ہوا ہے کہ طحاوی صاحب مذہب کے مخالفت کی اگر کوئی سبب ہو گا اجتہاد صواب پر نہیں تھا اور طحاوی سے خلا واقع ہو گئی ہو تو مولانا مرحوم بابتصا صاحب مذہب کے لکھا کہ میں نے شرح معانی الاثار کو دیکھا واقعی یہ کتاب فوائد فقہیہ شریفہ سے بھری ہوئی ہے اور مصنف کے فخر ہو گیا ہو اور اس کی مہارت پر پکار رہی ہو طحاوی اس میں اضافت کا رشتہ اختیار کیا ہو اور اسے راہی کے طریقے کو چھوڑ دیا ہو مگر بعض مواضع ایسے ہیں جہاں طحاوی تحقیق کی نظر میں الی اور صاحب مذہب سے خصوصیت و خلاف کا طریقہ اختیار کیا ہے جو ہرگز تھا یا نہیں ہے اپنی تصانیف فقہیہ میں ان کو مصلحا لگا کر اسے ظاہر ہے کہ مولانا مرحوم کی فرض طحاوی کی تائید میں نہیں ہے بلکہ صاحب مذہب کا ہر مسئلہ و اسے اس کا تو قیاس میں نہیں کہ اس کے تشریح و تفسیر میں کہ اٹھا کر دیکھ لیں کہ میں ان کے نزدیک ثابت کیا ہوا و صاحب مذہب کے نزدیک جواب دیا ہو کہ میں صاحب مذہب کے دیکھی ہو اور اسے لالہ میں لکھ لکھ میں اور امام مذہب پر جو قیاس قرار دیا گیا ہے اس سے صرف حقائق میں تطبیق ہوتا ہے کہ کسی کو میں جو شخص علم فقہ میں ناقص ہو کہ اس کو صاحب فقہ کی خدمت کا اتفاق ہو اور وہ پھر اس کی پوری تصدیق کر سکتا ہو اگر اس میں اختلاف اور اس کی حرج و مانع اور اس میں بیان کر دین تو یہ رسالہ نہایت مختصر ہو جائیگا اس لیے اس مسئلہ کو ناظرین اضافت پر جو قیاس ہوا ہے امام طحاوی کی نسبت جبرہ یا کلمہ کی کہ مولانا مرحوم اس سے امام طحاوی کی بے ادبی کی ہو کہ طحاوی امام کے قیام کے قریب تھے تو ان کے نزدیک اور اس میں جبرہ لکھ لکھ کو ثابت کیا ہے اور ان کے خلاف کو ناظرین کو اس کے خلاف کو ناظرین کے مخالف ہو اضافت پر

مولوی صاحب کی طرف صرف بدگمانی ہو مولوی صاحب امام طحاوی کی نسبت جو کچھ لکھا ہے وہ بانٹنا ایسا حبیب ہے چنانچہ جہان
 جہان مولوی صاحب اپنی کتب فقہیہ میں طحاوی کے خلاف مسائل کو لکھا ہے انکو دیکھ کر مجھے جب طحاویؒ کی مذہب کے خلاف کچھ خطا
 کی ہو تو یہ بات ہرگز قابل تسلیم نہ ہو گی کہ طحاوی کا ہر جہاں صحیح ہے اور جن مسائل میں طحاویؒ خطا واقع ہوئی ہو ان میں سے
 اہل مذہب کی خطا ہو یہ خیال یہ ہے کہ جو شخص علم فقہ میں مہارت رکھتا ہو وہ ہرگز اس بات کو تسلیم نہ کرے گا کہ مسائل خلاف مذہب کے
 طحاوی صاحب پر ہیں اور اہل مذہب خطا پر بلکہ یہی کہ ایک کا بعض مقام پر طحاوی سے خطا ہو گئی ہو اور اہل مذہب صاحب پر ایمان رہا اور ان میں
 کی نسبت جو گستاخیاں لکھی گئی ہیں وہ بھی لائق تسلیم نہیں ہیں اس مقام پر کتاب کی عبارت لکھنی تھی یا نہ لکھا حوالہ دینا تھا اگر
 عبارت کتاب کی لکھی جاتی میں جو ترجمہ تھا تو مولانا مرحوم کی تصانیف ان اکابر کی تعریف کا مالامال میں جو چاہا وہ دیکھ لے فائدہ
 میں ان اکابر کی تعریف اور ان کا ترجمہ نہایت بسط لکھا گیا ہے جو چاہا دیکھ لے رہے یہ بات کہ فائدہ میں تصانیف میں ہر اکابر کو
 یہ لکھا ہوا ہے وہ کلاما فواید علما فوجد فی غیرہا وقد سلك فی اکثر تصانیفہ کہ سبما فی فتح القدیر
 مسلک الاصل من متجنبا عن التعصب المذہبی ولا عتسان الا ما شاء اللہ آمین کسیر طبع در او نہیں ہوا الا انشاء اللہ
 کی عبارت تعظیما لکھی جا یا کرتی ہے اکابر کا معمول ہے کہ اللہ پر حوالہ دیدیا کرتے ہیں یہ طریقہ سلف کا ہے یہ عبارت محاورہ
 عرب کے موافق ہے یعنی کی نسبت بھی فوائد میں اس قدر تعریف لکھی گئی ہے جو جس کا کچھ کان نہیں ہے وہ نہیں لکھا ہے
 ولہ بسط فی نحو یہ الاحادیث وکشف معانیہا ووسعت نظرہ فی الفنون کلہا ولولہ لیکن فیدلحہ
 التعصب المذہبی لکان اجدود و اجدود اگر اس کے بے ادبی خیال کی گئی ہو تو یہ بھی غلط فہمی ہے نہ سبقت
 کی استواری فی نفسہ عیب نہیں ہے بلکہ بڑا وصف ہوا ہے کہ محال ہے ایسے شخص کے کلام کو قبول کرنے میں کچھ
 پیش کش کرنا ہو یہ خیال کرنا تو کہ اپنے مذہب کی استواری کی لڑائی لے لیا ہو گا غرض یہ ہے کہ اگر امام عینی میں کچھ تعصب
 مذہبی کا ہوتا تو ان کے کلام کو مخالف اس طرح اپنے سروں اور آنکھوں پر رکھے جس طرح موافق رکھتے ہیں اور مخالفین ان کے ایسے
 دامن کشان نہ ہو جیسے بہر نام عینی نے صحیح بخاری کی شرح ایسی عمدہ لکھی ہے جس کی نظیر نہ ملے روہ ہاں مانیہ کیا ہے
 چند رد و مشہور ہو کہ شرح مصر میں چھپے ہی ہے جو جسے یہ خبر مشہور ہوئی مخالفین کے ذہن پر نہ لگا گیا ہو دعائیں کرتے
 ہیں کہ خبر غلط ہو اور جھپٹی ہو تو نام تمام رہی غرض یہ ہے کہ کہ تعصب مذہب کی استواری کی لڑائی ایسی چیز ہے جس میں مخالفین
 بدخواہ بنے رہتے ہیں اگر تعصب مذہبی نہ ہو تو یہ بدخواہی اس حد تک نہیں پہنچتی امام طحاوی کی نسبت بے ادبی کی وجہ بتائی گئی
 مگر ابن ہمام عینی کی نسبت کوئی منشا ظاہر نہیں کیا گیا اور مولانا مرحوم جو علما حنفیہ کے مدافع ہیں اس کے ورق ملک پوری
 اتنا بے غم لکھی ہے اس کی نسبت کوئی حسن ظن ظاہر نہیں کیا گیا اگر بے ادبی کسی مصلحت پر مبنی ہو تو ضرور یہ کہ تعریف بھی کسی

فہم و عینی کی نسبت جو گستاخیاں لکھی گئی ہیں وہ بھی لائق تسلیم نہیں ہیں اس مقام پر کتاب کی عبارت لکھنی تھی یا نہ لکھا حوالہ دینا تھا اگر عبارت کتاب کی لکھی جاتی میں جو ترجمہ تھا تو مولانا مرحوم کی تصانیف ان اکابر کی تعریف کا مالامال میں جو چاہا وہ دیکھ لے فائدہ میں تصانیف میں ہر اکابر کو یہ لکھا ہوا ہے وہ کلاما فواید علما فوجد فی غیرہا وقد سلك فی اکثر تصانیفہ کہ سبما فی فتح القدیر مسلک الاصل من متجنبا عن التعصب المذہبی ولا عتسان الا ما شاء اللہ آمین کسیر طبع در او نہیں ہوا الا انشاء اللہ کی عبارت تعظیما لکھی جا یا کرتی ہے اکابر کا معمول ہے کہ اللہ پر حوالہ دیدیا کرتے ہیں یہ طریقہ سلف کا ہے یہ عبارت محاورہ عرب کے موافق ہے یعنی کی نسبت بھی فوائد میں اس قدر تعریف لکھی گئی ہے جو جس کا کچھ کان نہیں ہے وہ نہیں لکھا ہے ولہ بسط فی نحو یہ الاحادیث وکشف معانیہا ووسعت نظرہ فی الفنون کلہا ولولہ لیکن فیدلحہ التعصب المذہبی لکان اجدود و اجدود اگر اس کے بے ادبی خیال کی گئی ہو تو یہ بھی غلط فہمی ہے نہ سبقت کی استواری فی نفسہ عیب نہیں ہے بلکہ بڑا وصف ہوا ہے کہ محال ہے ایسے شخص کے کلام کو قبول کرنے میں کچھ پیش کش کرنا ہو یہ خیال کرنا تو کہ اپنے مذہب کی استواری کی لڑائی لے لیا ہو گا غرض یہ ہے کہ اگر امام عینی میں کچھ تعصب مذہبی کا ہوتا تو ان کے کلام کو مخالف اس طرح اپنے سروں اور آنکھوں پر رکھے جس طرح موافق رکھتے ہیں اور مخالفین ان کے ایسے دامن کشان نہ ہو جیسے بہر نام عینی نے صحیح بخاری کی شرح ایسی عمدہ لکھی ہے جس کی نظیر نہ ملے روہ ہاں مانیہ کیا ہے چند رد و مشہور ہو کہ شرح مصر میں چھپے ہی ہے جو جسے یہ خبر مشہور ہوئی مخالفین کے ذہن پر نہ لگا گیا ہو دعائیں کرتے ہیں کہ خبر غلط ہو اور جھپٹی ہو تو نام تمام رہی غرض یہ ہے کہ کہ تعصب مذہب کی استواری کی لڑائی ایسی چیز ہے جس میں مخالفین بدخواہ بنے رہتے ہیں اگر تعصب مذہبی نہ ہو تو یہ بدخواہی اس حد تک نہیں پہنچتی امام طحاوی کی نسبت بے ادبی کی وجہ بتائی گئی مگر ابن ہمام عینی کی نسبت کوئی منشا ظاہر نہیں کیا گیا اور مولانا مرحوم جو علما حنفیہ کے مدافع ہیں اس کے ورق ملک پوری اتنا بے غم لکھی ہے اس کی نسبت کوئی حسن ظن ظاہر نہیں کیا گیا اگر بے ادبی کسی مصلحت پر مبنی ہو تو ضرور یہ کہ تعریف بھی کسی

استواری

غرض سے لکھی گئی ہوگی اس معلوم ہوتا ہے کہ اکابر حنفیہ کی تعریف جو لکھی گئی ہو اس سے یہ مقصود ہے کہ یہ کتاب ہر
 مسئلہ کے موافق ہیں اور جو شخص کا ہر حنفیہ کے مسئلہ کے موافق ہو گا وہ بجا حنفی ہو گا اس بات ثابت ہوئی کہ اگرچہ
 بظاہر ہو گا مگر حرم کی شہادتیت پر دوسرے بالا التزام انکی مع سرانی ہوگا **ممنون شوم نہ کہ بہن کج نہ گئی**
 تیرے گشت آید رحمت نشانہ را **یار صہوان** افترا علماء محققین حنفیہ کی عالی شان میں تو مولوی صاحب
 طرح طرح کی ستائشیں پیش آویں کسی کو صاحب ہم کسی کو بے اضاف کسی کو متعصب تحریر فرماویں مگر فرقہ و
 وہابیہ کے پیشوا ابن تیمیہ مجاہد و انبیا پیشوا جان کر اسکی اور اس کے کتب و روایہ کی ہر قدر تعریف لکھیں کہ ہر گناہ عشرت
 بھی محققین حنفیہ کی عالی شان میں کہیں جانا چاہیے ہر گناہ ہر گناہ حاشیہ میں بن تمیمیہ کی حق میں فرماتے ہیں تفقہ و فقہ
 و فقاہ و مذهب و درس و افتی و فاقی الاقران و صار عجبا فی سرعتہ الاستحضار و قوتہ الجحان و توسع
 فی الحق و القول و المنقول و الاطلاع علی مذاہب السلف و الخلف ایسے الفاظ سب انکی اسکی تعریف میں نقل کر کے
 اسکی کتاب منہاج السنۃ کو حق میں فرماتے ہیں وقد طالع من تصانیف الفتوی الحمویۃ و الوسطیۃ
 و غیر ذلک من رسائلہ و منهاج السنۃ و ہوا جل تصانیف مدنیہ علیہ علیہ منہا جہ الکرامۃ للجل
 الشیعی لہ یصنف فی بابہ مثله لا قبلہ ولا بعدہ یعنی وہ ابن تیمیہ بڑا فقیہ اور راہبر اور مصنف اور مفتی تھا
 اور تمام اپنے زمانے کے علمائے فاضل ہو گیا تھا اور ہر قدر اسکو حفظ تھا اور توسع بیع منقول و معقول کی اور خبر اور مذہب
 مستقیمین اور متاخرین کی تھی کہ وہ عجوبہ ہو گیا تھا اور کتاب منہاج السنۃ اسے ایسی کتاب لکھی ہے کہ اسکی جیسی کسی
 اس باب میں اول اس کے لکھی اور نہ بعد اسکے یہ کہنا مولوی صاحب کج سر سر لغو اور باطل ہے اسوجہ کہ یہ وہ کتاب ہے
 کہ سہین بہت سے احادیث صحیحہ کو جسے موضوع بنا دیا ہے اور اپنے ہر عقائد فاسد کو موافق خواجہ کی راج کیا ہے
 عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ بلوی نے پیر سالہ مکاتیب میں فرماتے ہیں کلام ابن تیمیہ فی منهاج السنۃ وغیرہ
 من الکتب موحدہ جل فی بعض المواضع لا یما فی تقریط حق اہل البیت و فی منع زیارۃ النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم و فی انکار الغوث و القطب الابدال و تحقیر الصوفیۃ و امثال ذلک و ہذا
 المواضع منقولہ موجودہ عندی و قد تصدی لہ کلام فی زمانہ جہا بذلہ علماء بالکشم
 والعرب و مصر ثم ان ابن القیم تلمیذہ الرسیل قد بالغ فی توجیہ کلامہ لکن لہ یقبلہ العلماء
 حتی ان المحدث و معین الدین السندی اطال رسالہ فی رد انہ تیس شخص کی کتاب کی اسے تعریف
 کرنا کہ نہ اسکی جیسی اول تصنیف ہوئی ہے اور نہ بعد اسکی مصنف کی تعریف میں ہر قدر سب لغو نقل کرنا اور اس کے

یار صہوان
 زفر بن
 عیسیٰ
 زفر بن
 حاج
 زفر بن
 سید
 جبار

امور ثابت ہوئے اول یہ کہ اسکے کئی عقیدہ فاسدہ ہیں منجملہ اسکے یہ کہ اسنے اللہ جل شانہ کے لیے جنت فوق حمیت ثابت کی ہے اور حضرت عثمان کو مال کا لالچی بنایا ہے اور حضرت علی کی عالی شان میں جاہو کہ آچکا ایمان بھی صحیح نہیں ہوا ہے اور باقی اہل بیت بنوی کی شان میں بھی وہ ایسی گستاخوں پیش آیا ہے کہ کوئی فکر کو مسلمان ایسا نہ کہیں گے۔ دوسرا یہ کہ اس عبتی کے زمانے سے لیکر آج تک اہل سنت و جماعت اسکے ان عقائد فاسدہ کا رد کرتے چلے آئے ہیں اور کسی ایک عالم سنت و جماعت اسکے عقائد فاسدہ ایک عقیدہ کو بھی نہیں قبول کیا ہے بلکہ اسکے ان عقائد باطلہ کے سبب اسکے زمانے میں جو علماء ہیئت و جماعت موجود تھے انھوں نے اسکو قید کر لیا اور اسکی اتباع کیواسطے ایسا حکم جاری فرمایا کہ جو کوئی اسکے کسی عقیدہ فاسدہ کو حق جانے لگا اور صحیح مانے لگا تو وہ قتل کیا جائیگا اور اسکا مال لوٹ لیا جائیگا تیسرا یہ کہ مولانا مولوی عبدالحلیم صاحب کے قول سے معلوم ہوا کہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں درر کاسنہ میں ابن تیمیہ کے احوال لکھا ہے وہاں اسکے عقائد فاسدہ کو ذکر کر کے اسکا رد بیان فرمایا ہے اور اسکا رد بھی ہونا علامہ مذکور نے اچھی طرح ظاہر فرمایا ہے اسطرح دوسرے علما نے بھی اسکے عقائد باطلہ کو اپنے کتب میں رد و رد کیا ہے اور اسکا رد عقائد کے باعث سنت و جماعت سے خارج فرمایا ہے جو تھا یہ کہ مولوی وکیل احمد صاحب کے قول سے ثابت ہوا کہ فرقہ محدثہ وہابیہ کے مذہب باطل کا پیشوا اور اسکا موجد اور بانی نبی بدعتی ہے اور اسی نے یہ مذہب فاسد نکالا ہے اور یہی اسکا رواج و نیرو والا ہے پس ایسے بدعتی کو خواہ مخواہ سنت و جماعت میں خلل کرنا اور اسکا طرفدار ہو کر علما سنت و جماعت خصوصاً اپنے والد ماجد کو ناصر النظر بنانا اور انکی عالی خدمت میں گستاخی سے پیش آناسوئے اسکے کہ وہ مولوی صاحب کا امام اور پیشوا ہو ورنہ کچھ قصور نہیں ہم کہتے ہیں کہ یہ عجیب قسم کا افترا باندھا گیا ہے جسکا سرچو نہ پاؤں دل کو آرزو رہی کہ ایک بات تو سچ کہی ہو تی ہے

بیکہ نظارہ آن روکری و ش کردم | چشم حیرت زدہ ام دیدہ تصویر شدہ آ

شروع رسالہ تنبیہ سے اخیر تک یہی التزام ہے کہ کسی کلام میں اسٹی کی بونہو سیدھی سادھی سچی کوئی گفتگو نہ ہو جو چھپیں لے نامہ بر تو کتنا یہ میرے شدید کی گفتگو ہے

الاضاف یہ ہے کہ مولانا مرحوم علیہ تحقیق کی عالی شان میں کسی طرح کی کوئی گستاخی نہیں کی بلکہ انکے تراجم لکھ کر انکے ایسے اوصاف بیان کیے جن سے وہ متصف تھے اور اس سے مقصود یہ تھا کہ لوگوں کو دل و لب و لسان سے عقیدہ کی عظمت و جلال کا سکھائے اور جاوید ابن تیمیہ کو نہ وہ اپنا پیشوا جانے میں اس کے کتب مردودہ کی اس قدر تعریف لکھی ہے جو عشر عشر بھی محققین حنفیہ کی تعریف کی نسبت ہوسکے فوائد بہیہ وغیرہ تراجم مولانا مرحوم دیکھنے سے اس مرا قعین ہو سکتا ہے کہ بقدر مولانا مرحوم متعدد تصانیف میں علما حنفیہ کی تعریف لکھی اور انکے تراجم بیان کیے ہیں ہندوستان میں انکی یونمانہذا کسی عالم کو بقدر لکھنے کی توفیق نہ ہوئی ابن تیمیہ کی تعریف جو فوائد بہیہ کا شیعہ میں لکھی ہے وہ ایسی تعریف نہیں ہے جسکا کوئی شخص انکار کر سکے جو علما

ابن تیمیہ کو فاسد العقیدہ سمجھتے ہیں ہر بھی بن تیمیہ کو جاہل نہیں سمجھتے بلکہ ان اوصاف کے قائل ہیں نہ کہ مولانا مرحوم توحید فرمایا ہو ابن تیمیہ کے فاسد العقیدہ ہونے میں اور فقیہ ماہر مفتی وغیرہ ہونے میں تاقض نہیں ہوتا تاقض کہ یہ اور اتحاد و جمول شرط ہو

در تاقض ہشت وحدت شرط دان	وحدت موضوع و محمول مکان	وحدت شرط و اضافت جز و کل
--------------------------	-------------------------	--------------------------

تو تفاعل است در آخر زمان
 آجینا تاقض نہوا تو ابن تیمیہ کے فساد عقیدت کا ذکر یہ محل ہو شیطان کو باوجود ایسی کارروائیوں کے جو اسے ظہور میں آئیں محکم الملکوت کہتے ہیں پھر ابن تیمیہ ایسے عالم کی نسبت اگر اس کے ذاتی اوصاف بیان کیے گئے تو اس سے کسی قسم کا محذور لازم نہیں آتا ابن تیمیہ کے علمی صفات کتب تاریخ و طبقات حفاظ و نحاس وغیرہ بکھر ہوئی ہیں بڑے اکابر نے اس کی تعریف کی ہو پھر اگر مولانا مرحوم اس کی ایسی تعریف لکھی جو اس میں بائی جاتی تھی کچھ بڑا نہوا یہ ضرور نہیں ہو کہ جب ابن تیمیہ کے صفات بیان کیے جاویں اس کے ساتھ اس کے عیوب بھی ظاہر کیے جاویں ہر مقام کے لیے ایک موقع ہوتا ہو فائدہ بہین طحاوی کے ذکر میں مولانا لکھا ہو کہ ابن تیمیہ نے منہاج السنۃ میں یہ لکھا ہو کہ طحاوی نے نقد و اسطرح سے نہیں کرتے تھے صطرح اہل علم کرتے ہیں اسی وجہ شرح معانی الآثار میں طحاوی نے احادیث مختلفہ نقل کیے ہیں اکثر قیاس کے ذریعے سے ترجیح دی ہو جس کو وہ صحت سمجھتے ہیں حالانکہ اکثر حدیث میں جہت ان اسناد و مخرج ہیں لحادی کو فتنہ اسناد کی اسٹی تھی عیسیٰ اہل علم کو ہوتی ہو البتہ طحاوی کثیر الحدیث فقیہ عالم ہو انہی مولانا ابن تیمیہ کا یوایو کیا ہو کہ ابن تیمیہ نے اپنی عادت کے موافق اس میں مبالغہ کو دخل دیا ہو اس کے حاشیے پر مولانا مرحوم ابن تیمیہ کے ترجمہ لکھا ہو کہ ابن تیمیہ نے فتنہ ماہر تھا کامل تھا صاحب تصنیف تھا بڑھاتا تھا فتویٰ دیتا تھا اپنی معاصرین پر بڑھا ہوا تھا اس کا حافظہ اس کا دل بہت قوی تھا معقول و منقول میں اس کو دستگاہ تھی یہ کیوں ساموئیل اس کی بھوش کا تھا البتہ اس کی عادت کا ذکر کر دیا گیا ہو را ترجمہ ابن تیمیہ کا بہت طویل ہو حاشیے میں بے محل اس کی گنجائش تھی اس لیے چھوڑ دیا گیا اس مقام پر بقید لکھنا کافی تھا کہ اس شخص کو مبالغے کی عادت تھی اب فرمائیے کہ ابن تیمیہ کی طرف داری کیونکر کی گئی یا کسی جہتی پر کیونکر بڑھا گیا اگر یہ بات کہ ابن تیمیہ جاہل تھا یا عالم اپنے زمانے میں اپنے معاصرین پر فائق تھا یا نہیں اس کے تراجم کو دیکھ کر حال معلوم ہو جائیگا اگر مولانا اس کو جھوٹ لکھا ہو تو فرمائیے اس مقام پر تاریخ عینی کی عبارت لکھتا ہوں ملاحظہ فرمائیے وکان اما فاضلاً باسماً ذافنون کثیر لا سیماء علم الحدیث والتفسیر والفقہ والاصول وکان سیفاً صارماً علی المبتدعین ولہ مواعید حسنة و اوقات طيبة وکان علی مکانة عظيمة من الوجود و حاکمة العیش والقناعة والکف عن حظ الدنيا وله تصانیف مشہورہ کثیرہ ملا علی قاری شرح شمس ابن تیمیہ ابن تیمیہ کے نسبت لکھتے ہیں ومن طالع شرہ مناذل لسا کرین تبین لہ انہما کا نا من اکابر

اہل السنۃ والجماعۃ ومن اولیاء هذه کلامہ مولانا مرحوم جب علمی تعریف سے مستحق ملامت ہوئی تو عینی و
ملا علی قاری جو ابن تیمیہ کو سیف صام علی البیتین اور کیا امت محمدیہ کہتے ہیں کیونکر معرض کی زبان سے بچ سکتے ہیں
میرے کرائے زور بازو سے سار کچھ ورتوگو | ہوش رنج گوی قاتل کہ ستر خنجر و دم ہر
اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے انکی زبان کی شر سے ملا علی قاری کو بچا و آب منہاج السنۃ کی کیفیت سینے مولانا مرحوم منہاج السنۃ
کی تعریف فی حدوۃ نہیں کی ہو یعنی نہیں لکھا ہو کہ منہاج السنۃ ایسی کتاب ہے جسکے مطالب سب سے بہتر کوئی نہیں
افراط و تفریط نہیں ہو بلکہ یہ لکھا ہو کہ ایسی کتاب شیعوں کی رو میں تصنیف نہیں ہوئی اسے نہیں لازم آتا کہ حسین کسی
افراط و تفریط واقع نہیں ہو اگر حسین حدیث صحیح موضوع بنائی گئی ہو یا کوئی عقیدہ فاسد و ج کیا گیا ہو تو یہ متافضول
مولانا مرحوم نہیں ہو سکتا کتابوں میں مصنفین کے کچھ نہ کچھ غلطی تو ہو ہی جاتی ہے اس مقام پر ثابت کرنا تھا کہ فلاں کتاب
رد و فاض میں منہاج السنۃ کے قبل یا بعد لکھی گئی ہو جو منہاج السنۃ سے عمدہ ہو پھر اسکی عمدگی ثابت کرنی تھی منہاج السنۃ
میں فضل ملی یہ ہو کہ بمقابلہ شیخ مطہر جعلی لکھی گئی ہو شیعوں کے مستند عالم تھے منہاج الکرامۃ کا جواب لکھنا ابن تیمیہ سے عالم کا
کام تھا جسکا آج تک نام اس کتاب سے روشن ہو شیعوں کا نون میں جب اس کتاب کی جھنکار پڑی ہو تو خواجہ چونک
اٹھے ہیں بیشک اس کتاب میں غلطیاں واقع ہیں مگر اسے نفس کتاب کی عظمت پر جو بمقابلہ شیعہ ہر حرف نہیں آتا شیعی
اسکا ایسا لوہا پاتے ہیں کہ جب ان سے پوچھیے تو کافویر ہاتھ رکھ کر ہی کہینگے کہ بھائی میں ایسی کتاب نہ دیکھی ہے مگر
پھر اگر کسی سنی نے یہ بات کہی تو وہ مورد ملامت نہیں ہو سکتا البتہ اس میں کہیں خطا بھی واقع ہو گئی ہو خانیچہ علامہ

تقی الدین سبکی فرماتے ہیں	ان الروافض قوم لا خلاق لهم	من اجهل الناس فی علمہ وکذبه
والناس فی غنیۃ عن ردافکم	لهجنۃ الرافض استقبحا مذهبہ	وابن المطهر لم تطهر خلائقہ
داع الی الرافض غال فی تحصیہ	لقد تقول فی الصحب الکرام ولم	یستخ من افتراء غیر منقبہ
ولا بن یمیۃ مرد علیہ و فی	بمفصل الرد استیفاء اضریہ	لکنہ خلط الحق المبین بما
یشوبہ کدر فی صفو مشربہ	یمحاول المحشوا فی کان فہولہ	حشیت سیر بشرق و بمرربہ
یری حوادث کلامید کلاولہا	فی اللہ سبحانہ عما یظن بہ	لوکان حیاری قولی ولیمعہ
سردت ما قال مرغ غیر مشتبہ	کما جرد علیہ فی الاطلاق و فی	ترک الزیارة اقفوا اثر سبہ
وبعد لا ارئی للرد فاعده	هذا وجوہہ مما اضمن بہ	والرد یحس فی حالین واحده
لقطع خصم قوی فی تقلبہ	وحالہ لا شفاء الناس حیث بہ	هدی و ریح جزیل فی تکسبہ

ولیس للناس فی علم الکلام حد	بل بدعة وضلال فی تطلبه	ولی ید فیہ لولا ضعف سامعہ
جعلت نظم بسیط فی قصیدہ	ہذا الذی قالہ السبکے مراتباً	وللبسيط انفعی بعض ضربہ

منہاج السنۃ بہت بڑا اعتراض یہ ہو کہ نسبت اہل بیت علیہ السلام کی تفریط کی گئی ہو اس اعتراض کے قائم کرنے کے لیے یہ عبارت نقل کی جاتی ہو ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ولیا الامر واللہ تعالیٰ مرابطۃ ولی الامر وطاعة ولی الامر طاعة اللہ ومعصيته معصية اللہ فمن سخط امرہ وحکمہ فقد سخط امر اللہ وحکمہ وعلم وفاطمة ردا امر اللہ وسخط حکمہ وکروہا رضی اللہ عنہما لان اللہ یرضاه طاعته وطاعة ولی الامر طاعة فمن کره طاعة ولی الامر فقد کره رضوان اللہ واللہ یسخط بمعصيته ومعصيته ولی الامر معصيته فمن اتبع معصيته ولی الامر فقد اتبع ما سخط اللہ وکروہ رضوانہ واقعی اگر اس عبارت میں تحریف نہ ہو تو ہم بھی اس بات میں منہاج السنۃ پر اعتراض کرتے لیکن مشکل یہ ہو کہ صرف اعتراض قائم کرنے کے لیے عبارت اول آخر کا جائزہ لے کے غت ربو کیا گیا ہو کفایت یہ ہو کہ شیخ حلی نے منہج الکرامۃ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر یوں اعتراض کیا ہو کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اپنی خلافت میں آزر دہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے فاطمہ کو آزر دہ کیا تو محبو آزر دہ کیا اس پر ابن تیمیہ نے لکھا ہم اذاعاد ض معاد ض ابو بکر و عمر ولیا الامر الی قولہ وکروہ رضوانہ کان هذا التشذیع اوجه من تشذیع الرخصة علی ابی بکر و عمر انکے مقل نے اپنی خلاف منشا سمجھ کر اول و آخر کی عبارت کمال ڈالی تاکہ اعتراض قائم کرنے کا موقع ملے اگر اول میں ہم اذاعاد ض معاد ض کی عبارت ہوتی اور آخر میں کان هذا التشذیع الخ کی عبارت ہوتی تو یہ اعتراض قائم نہ ہوتا تھا بلکہ ایک لطیفہ آیا ایک ن شاہ شجاع نے حافظ شیراز سے کہا کہ تمھاری غزلین مطلع سے قطع تک ایک طریقہ پر نہیں ہوتی ہیں بلکہ ان کا یہ حال ہو کہ تین چار شعر شراب کی تعریف میں ہوتے ہیں دو تین شعر قصوف میں ایک شعر معشوق کی وصف میں اس قسم کا تون ایک غزل میں خلاف طریقہ لکھا ہو حافظ نے فی البدیہہ جواب دیا کہ بادشاہ کا ارشاد بیشک صحیح ہو گا اسی کے ساتھ حافظ کی غزلین اطراف و اکناف عالم میں پھیلی ہوئی ہیں دوسروں کی غزلوں کے شیراز کے دروازے باہر ہی قدم نہ رکھا شاہ شجاع اسے سچا برہم ہوا مگر تحمل سے چپ ہو رہا اور درپردہ حافظ کی انداز سائی کی فکر بیٹھنے اتفاقاً انھیں ایام میں حافظ نے ایک غزل کہی تھی جس کا مقطع یہ ہو کہ اگر مسلمان ازیں بت کہ حافظ وارد واسے گرا نہ پے امروز بود فردا

شاہ شجاع کی حافظ شیراز سے مخالفت

بہر حال مسلمانوں کو ایسے لوگوں کے اقوال سے احتراز چاہیے اور انکی کچھ جگہیں باتوں کو نہ سنا چاہیے زمانہ سابق میں بھی ایسے حاسد بہت گذرے ہیں جنھوں نے علما کو بہت کچھ اذیتیں پہنچائی ہیں اور دنیا و آخرت میں فتنہ دل ہوئے ہیں اگر حضرت جاری ہو تو ان لوگوں پر ضرور تخریب پڑے گی جو انکی بد بانیوں کی وجہ سے پیدا ہوئے

دنیا میں نہیں ضرور تو محشر میں ملے گا

انہوں کے لئے تری فرما دے گئے

صاحب سارنے ان فرائض کے بعد لکھا ہے پس جس شخص کے عقائد اور مسائل

فروعی اربعہ مذاہبہ خصوصاً حنفی مذہب کے مخالف ہوں اور ائمہ حنفیہ کی شان میں طرح طرح کی گستاخیاں کرے وہ بھی گناہ

لہذا حنفیہ علیہ کی خدمات عالیات میں عرض ہو کہ مولوی صاحب کے اقوال کو بھی ایسا ہی جیسا ہمارے علما حنفیہ تقدیر بل ہوا

سابقین کے اقوال کو جانیتے تھے اور ان کے عقائد مخالفہ کو نہیں مانتے تھے جیسا کہ علما محققین سابقین نے غرضی کتب میں

میں فرمایا ہے و خوفہ الفروع معتزلی کا اصول لہ و مسائل خفیت علی اکثر الناس فلذا حرم بعض فقہائنا

مطالعة تفسیرہ لما فیہ من سوء تعبیرہ فی تاویلہ و تفسیرہ انتہی اگر وہ حضرت مولوی عبدالحی کا زمانہ ہو تو

بڑھ کر ان کے حق میں فرماتے انتہی معقول و دروغ گویم بر سر کو تو افراءات پر یہ نتیجہ نکالنا تھا راہی کام ہی اس سچے اور سچے

کچھ ٹھکانا ہی اب کہاں تک سمجھاؤں

بے صرفہ و بوسیلہ بایں طفل پریزاد

و ندان فی نیست کراہی غورہ جامست

یہ سب اس کو ثابت کر دیا ہے کہ مولانا ماحرم کے عقائد و مسائل فروعی مذاہب بے خصوصاً حنفی مذہب کے مخالف نہیں ہیں ائمہ حنفیہ

شان میں انھوں نے کسی طرح کی گستاخی نہیں کی ہے بلکہ ان کے تصانیف فوائد بنیہ علی حقائق سنیہ مقدمہ ہدایہ نافع کی سرعایت و قول محمد

وغیرہ ائمہ و علما حنفیہ کی مع و ثنا و ترجمہ سے سلا مال ہیں پھر مہر الامام حرم کے اقوال کو مثل اقوال کا بر حنفیہ تسلیم کرنا چاہیے

اگر کوئی مفسر ایسے عالم کو ناسد العقیدہ یا کافر کہے تو اس پر تخریب پڑے گی جاری ہوئی چاہیے پھر صاحب سالہ تنبیہ لکھا ہے کہ یہ

جو کچھ مجھے عقائد فاسدہ و مسائل کا سدہ مولوی عبدالحی صاحب کا اظہار کر کے اس کا قدرے مختصر و کیا ہو تو خیالاً کو جانند

واسطے حفظ عقائد عوام اہل اسلام کے لکھا ہے کیونکہ بعض حضرات کہتے ہیں کہ مولوی صاحب کا کوئی عقیدہ اور مسئلہ مخالف سنت و جماعت

کے نہیں ہے جو کہ یہ کہنا ان حضرات کا عوام کی خرابی عقائد کا باعث تھا ایسے یہ چند عقائد و مسائل مخالف سنت و جماعت

ان کے لکھے ہیں یہ بتعین مولوی صاحب کے اس بیچ اور غصہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ طریقہ سنت و جماعت کا قدیم سے چلا آتا ہے کہ جو شخص جمہور کے مخالف ہو کر شاو ظریق پر چلا تو ہم کار سنت و جماعت کیا ہو یہ بتعین مولوی صاحب کو چاہیے کہ جمہور کی اتباع مقدم طریق اور مولوی صاحب کی محبت کو اس میں غلہ دین اگر اس پر بھی کسی وکیل کو ناگوار گذرے اور مولوی صاحب کی محبت اس کو ناچار کرے اور انکی طرف سنت و جماعت کے مقابلے میں قلم اٹھاوے تو اس کو چند باتوں کا لحاظ ضرور چاہیے اول یہ جیسا کہ مولوی صاحب کے عقائد و مسائل کے مخالف سنت و جماعت سابقین خصوصاً ان کے والد ماجد مولانا مولوی اعجاز

رحمۃ اللہ علیہ کے کتب ظاہر کر دی ہو سکو بھی چاہیے کہ ان لوگوں کے اقوال پیش کرے دوسرے کہ مولوی صاحب کا اجتہاد ہم پر
 بہت نہیں پس اگر ان کے اقوال مردود وہ انکی تصنیف سے پیش کریگا تو وہ غیر مقبول ہونگے ان باتوں کا جو دلیل لحاظ کر کے
 مولوی صاحب کی وکالت کریگا تو اسکی طرف التفات کیا جائیگا ورنہ وہ وکالت قابل مہمانہ ہونگی اتنی ہی سچ تو یہ ہے کہ جو سالہ کثرت
 سے بھر ہو اس میں ایک دن عالم کی تکفیر ہو وہ خالصاً لوہہ بند نہیں ہو سکتا بلکہ سکو خالصاً لوہہ بند نہ ہو سکتا چاہیے جو شخص کہتا ہے
 کہ مولانا مرحوم کا کوئی عقیدہ مسئلہ مخالف اہل سنت جماعت کے نہیں پر وہ سچ کہتا ہو سیکر سیکر حکاشہ نہیں ہو مولانا مرحوم
 کی تحریرات جمہور کو فائدہ ہو لوگوں کی نظر میں نہایت منفی کی حقیقت ثابت ہو گئی یہ کہ ان کے ذہن میں ہو گیا کہ نہ جہنمی ہو سکتا
 و نہ کسی ہو ایسے عالم کو اگر کوئی شخص اپنی جہالت سے کافر کہے تو انکے اجاپانے متبعین کو کیوں کر سچ و غصہ نہ ہوگا کافر بھی نہ اور اہل مذہب
 کوشش کرے کہ کسی سچ و غصہ نہ ہو تو یہی شل ہوئی کہ سرسنگ جانیں بھی کھائے جائیں ہرگز طریق اہل سنت کا نہیں ہو کہ زور و ہمتان کے ذریعہ
 کسی ہندو عالم کی تفسیق و تکفیر کریں مولانا مرحوم کا حسن امتیاز خفیہ کی گزیر ہو تو کوئی حنفی کو نہ مولانا کی محبت جو کہ انکی دشمنی پر کیا سکتا ہے
التماس رسالہ تنبیہ الجملہ کی بنا جو کہ اکثر قارئین کی گئی ہو میرا ہرگز زیادہ نہ تھا کہ سکا جواب لکھنے میں باقاعدہ وقت ضائع کر دین
 مگر چونکہ جناب مولانا مرحوم پر ایسے عقائد میں تکفیر کی گئی ہو جو عقائد سلف اہل راہیہ مسائل میں تفسیق کی گئی ہو جو مسئلہ خلاف
 عوام کو اس کہنے کا ہانا نا تھا کیا کہ مولوی عبدالحی سلف و خلف سب ایک ہی لٹھی کے ٹکے ہیں پس باہر مازنی کے رکھنے کے لیے مجھے
 ضرور ہوا کہ اس بات کو ظاہر کر دوں کہ یہ سب اقوال ہر مولانا مرحوم ناقل ہیں ناقل صرف تصحیح نقل کا ذمہ دار ہو پھر اگر انھوں نے کسی عقیدہ یا مسئلہ کو
 نقل کیا تو اس نے وہ کافر ہو سکتے نہ فاسق مثلاً مسئلہ ہتوڑ سین مولانا مسلک سلف کو بیان کیا اور امام مالک امام عظیم و امام شافعی
 کے کلام کو نقل کیا اسی کے ساتھ اہل علم و ابو شکوہ سالمی وغیرہ کا تو ال نقل کیا تو اس مولانا مرحوم کی تکفیر و تفسیق نہیں ہو سکتی جبکہ
 ان پر یہ مجتہدین پر ویت آدمی و دشمنان ہو اس لیے طور پر ان پر اسے جاسے جو تکفیر مولانا مرحوم کی کی جاتی ہو یہ امر حاذق و مستلزم
 تکفیر حضرت ابن عباس پر ایسے حفاظ صحابہ میں ائمہ مجتہدین میں سے ہیں جو اس شرکی صورت کے قائل ہیں مثلاً سیوطی و خواری وغیرہ یہ سب
 وظیفہ یا شیخ عبدالقادر شریف اندک عدم جو ان کو مولانا در مختار و رد المحتار سے نقل کیا ہو پھر مولانا مرحوم کی نسبت جو امر کہا جائیگا وہ
 صاحب مختار و رد مختار پر عود کریگا بعد از محمد میری اس تحریر سے عوام کی زبان و رازیاں کی گئی ہیں اچھی طرح سمجھ گئے کہ مولانا مرحوم کی
 تکفیر و تفسیق مستلزم تکفیر و تفسیق ائمہ سلف و خلف ہیں سچ جواب میں متحرک تمام شرائط کا لحاظ رکھا اگر وہ میری تحریر سمجھے تو ان پر
 اس کا جواب لکھنے کا حوصلہ بھی ہو تو اسکو چاہیے کہ پہلے ان سے تو یہ عرض کرے و و سر مولانا مرحوم کی عبارت کا مطلب ہے کہ تفسیق و تفسیق
 میں تکفیر و تفسیق کی نسبت اجتہاد کا کلی کرے اور یہ سمجھے کہ تکفیر و تفسیق حقیقہ سلف و خلف کے طرف راجع ہوتے ہو
 نفوذ باللہ ما اباس رسالہ کے کو ختم کیا جاتا ہوں

الغفلۃ نا چند جامی لب بہ بندہ حال منی بدیدہ نور و زلف قال

قطعہ تاریخ طبع عالی گرجا سب لوی قمر الدین خان متخلص قمر شاہ جہان پوری

واہ کیا نادر کتاب و بے بہا نسخہ ہر یہ	بحث و تقریر آجکل سطر علی دیکھنے کی	مفتی کے واسطے تفریر بیہوشی مفید
چھوڑ دیکھا فقر کی ہر جو کاوت پری	اسکو دیکھو اور کج بختی سے اب تو بکرے	سکھ لے تہذیب بھی ہر ماہر مذہبی
بات تو سنجھی نہیں پھر ہر قدر لاف و کراف	فائدہ کیا ہو گئی جس وقت شیخی کر کر	عالموں پر فقر اور طعن ہر مرتعج
ایسی بد عادت ہو گئی اسکی ہر بد قسمتی	فکر جس جیب کی قمر غیب سے آئی نذا	مفتی کو قول الزامی کی قلمی شکل کی

قطعہ تاریخ صاحب فکر صاحب میر غلام نیچر صاحب متخلص بہ بیکنا ہیدر آبادی

انصاف کے باغ میں بہار آئی ہر	ماشاء اللہ کیسے ہیں گل بوٹے	عارف ہر نو کیون مطالعے سے محظوظ ابھی
نظارے سے حق میں نرے کیوں لٹے	ہر دو دکا دو ڈپانی کا پانی ہر	سچے سچے ہر اوج پر چھوٹے چھوٹے
اعدائے تو اب قدم نہیں جم سکتے	اس طرح سے ہاتھ پاؤں ان کے ٹوٹے	شیطان کو چنے بھاگتے ہر دیکھا
جس وقت کہ آسمان سے تارے ٹوٹے	کدب بہتان زور سب بھول گئے	چور ہے میں جب کہ ان کے بھانڈے چھوٹے
جوابات بگڑ گئی وہ بے کی نہیں	سر پیٹے خواہ اپنا سینہ کوٹے	یکتا تاریخ طبع کی یوں لکھو
	یہ حاسد مفتی کے چھلکے چھوٹے	

قطعہ تاریخ نتیجہ فکر عالی جناب محمد حفیظ عالم صاحب غازی پوری

نورِ لہر سے دیکھتے تیر خوب ہر	دل کو لگا کے سینے یہ تقریر خوب ہر	جب مفتی کے دل پہ لگا پار ہو گیا
چلا اٹھی کمان کہ یہ تیر خوب ہر	ہر ناباں کے طبع کو کٹن بنا دیا	استاد ہاتھ لائیے اکسیر خوب ہر
جس مفتی چاکے پڑی اکہ کر دیا	اس تشوین شرار کی تاثیر خوب ہر	تفریر مفتی جو چھپی ہال طبع میں
	آئی نذا غیب سے تفریر خوب ہر	

قطعہ تاریخ از نتیجہ طبع ذکی جناب مولوی حکیم ابو الفرج محمد ولی کسمندوی

اک بار ادب گروہ نے کی جب کہ ہمسری	علامہ فطین نے کی اسکی تہ سہری
جب فکر سال طبع ہوئی بہکو غریبے	آئی نذا کہ چھیک ہو صلاح مفتی

قطعہ تاریخ ریختہ کلاک شاعر خوش تقریر جناب لوی کبیر احمد متخلص بہ کبیر پوری

نا اہل مفتی جو بہ تفریر خود رسید	بے شبہ زمین کتاب در آمد پاتری
از ہر سال طبع کبیر جنین نوشت	و ندان شکن جواب پنا اہل مفتی

قطعہ تاریخ طبع برگزیدہ کونین جناب مولوی نور العین سکندر پوری

فاضل بے مثل مکتبے زمان	بالبیقین سر دفتر اہل کمال	نام پاک و جمیل احمد بود
بدار و دشمن از بد صبر و جلال	چون ز حد بگذشت قوم بے ادب	گشت تعزیریش پے ایشان جلال
نقطہ نقطہ زمان بود تیر تفنگ	حرف حرفش بر سر ایشان نکال	بے ادب چون سر بریدہ شد ز حد
	بہر طبعش ضرب بنگر گشت سال	

قطعہ تاریخ طبع از فاضل امجد جناب مولی محمد احمد خوشنویس سکندر پوری

بحر اند زین آتش بیانی	دل دشمن بسوزد غم کباب ست
پے تاریخ طبعش گفت ہالفت	میرس انیک کتاب لا جواب ست

قطعہ تاریخ طبع از شایخ طبع جناب مولوی محمد عبدالسلام صاحب سکندر پوری

گشت چون تعزیر بہر مفری	سینہ اہل حسد سوزان شدہ
بہر سال طبع از دل گفت طبع	دفع شد رفتنہ اندوزان شدہ

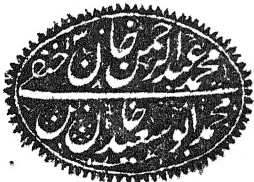
قطعہ تاریخ طبع بحر زار جناب سید ضیاء الدین صاحب خرمی آبادی

کسانیک دیدند این نامہ را	ہمہ برگزیدند بے قال و قیل
چو فاخر پے سال او فکر کرد	بگفتا عجیب ضرب سیف جمیل

ہزاران ہزار شکر پروردگار و درود بے شمار بر رسول مختار و آل اطہار و اصحاب اختیار
کہ یک کتاب جواب با صواب پسندیدہ ہر شیخ و شاب اطہار حق کی صورت دکھانے کے
واسطے غیرت آئینہ اسکندری موسوم بتعزیر المفری حسب فرمایش صنف علامہ زمان
موصوف العتوان مطبع اصح المطابع واقع محمود نگر لکھنؤ میں جلایہ حسن صنعت طبع سے
محلّی اور جلالی خوبی تصحیح و توثیق سے مجّلی ہو کر مفید انام و نفع بخش خاص و عام ہوئی۔

وجہ مہر و دستخط بر خاتمہ

واسطے سند اس بات کے کہ یہ کتاب چھپی ہوئی مطبع اصبح اطلاق
کی ہو مہر و دستخط مالک مطبع کے ثبت کیے گئے



حکومت ہندوستان
کتاب خانہ
لاہور

فہرست رسالہ تغزیر المفتی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲	حمد و نعت	۲۸	مثلاً فلاطونہ -	۳۵	نوان افترا قیام مجلس
۳	سبب تالیف	۲۹	تیسرا افترا مولوی صاحب نے فرقہ		مولود میں بدعت
۳	صاحب تہذیب الجملہ کو عبات		حانظیہ کا عقیدہ اختیار کیا اور یہ		سیئہ ہی مع جواب
	لکھنے کا سلیقہ نہیں -		کتے میں کہ ہر قوم کو لیے نبی ہیں	۴۸	وسوان افترا امام محمد
۴	علماء کو تعظیم سے یاد کرنا چاہیے	۳۱	چوتھا افترا حضور سرور عالم		رحمہ اللہ کو صاحب دہم
۵	احیاء العلوم و ابرخوارزم		صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے		لکھا مع جواب -
	کا عجیب و غریب واقعہ -		میں یا بعد آپ کے کسی	۴۹	گیا رھوان اشترا
۷	پہلا افترا مولانا محمد عبدالحی		بنی کا ہونا منع نہیں -		امام طحاوی کے ساتھ
	اللہ تعالیٰ کی لکھ جڑت کے مع	۳۲	پانچواں افترا جنوں میں بھی انکی		بے ادبی کی مع جواب
۱۳	حقیقت مذہب سلف -		صفت سے انبیا ہوئے ہیں -	۵۲	ابن حاتم دین کے نسبت جو
۱۶	مسئلہ استوائیں کئی زیادتی	۳۴	چھٹا افترا جمعہ کو لیے کوئی		گستاخوں کا انتساب کیا گیا کہ
۱۷	دوسرا افترا حضور سرور عالم		شرط نہیں ہی مع جواب		وہ بھی لائق تسلیم نہیں ہی
	صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا	۴۱	ساتواں افترا صلوة جبرہ	۵۳	بارھواں افترا ابن تیمیہ
	خاتم نبوت ہی مع جواب		میں امام کے پیچھے مقدم کی قرار		کو اپنا پیشوا جان کر اُسکے
	مولانا محمد نعیم صاحب		پڑھنا سکتا امام میں		تعریف کے مع جواب
	لکھنوی مفتی محمد سعد اللہ		استماع میں خلل نہوا یا مسئلہ ہی	۵۸	شہام شجاع کی حافظ
	مولوی نور علی کی تصدیق		جو مخالف مذہب یا مذہب اربعہ مع جواب		شیراز سے مخالفت
۲۱	زین کے سات طبقے ہیں	۴۲	آٹھواں افترا شیخ عبدالقادر	۵۹	مولانا محمد عبدالحی صاحب
۲۳	عالم مثالی کی تعریف		شیخ احمد کا وظیفہ جائز		مرحوم اکابر خفیہ کے
	اور اُسکا دلچسپ حال		ہے مع جواب		زمرے میں داخل ہیں -